



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CNDIPT
OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Capitolul 4. ANALIZA IMPACTULUI "PRAXIS" ASUPRA PERCEPȚIEI STUDENȚILOR "FACULTĂȚII DE ECONOMIE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR" CRAIOVA ȘI A ANGAJATORILOR

4.1. Studiu privind gradul de satisfacție al studenților în stagiul de practică

Studiul a fost efectuat pe baza „Chestionarelor de evaluare a gradului de satisfacție a studenților”, din programul PRAXIS, iunie 2011. Numărul total al studenților cuprinși în program a fost de 446, iar numărul chestionarelor a fost de 441.

Întrebarea 1

Ce părere aveți despre modul de organizare și dotare corespunzătoare a centrului de practică din perspectiva procesului de instruire practică?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.1, pe baza datelor din Anexa 4.1.1.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

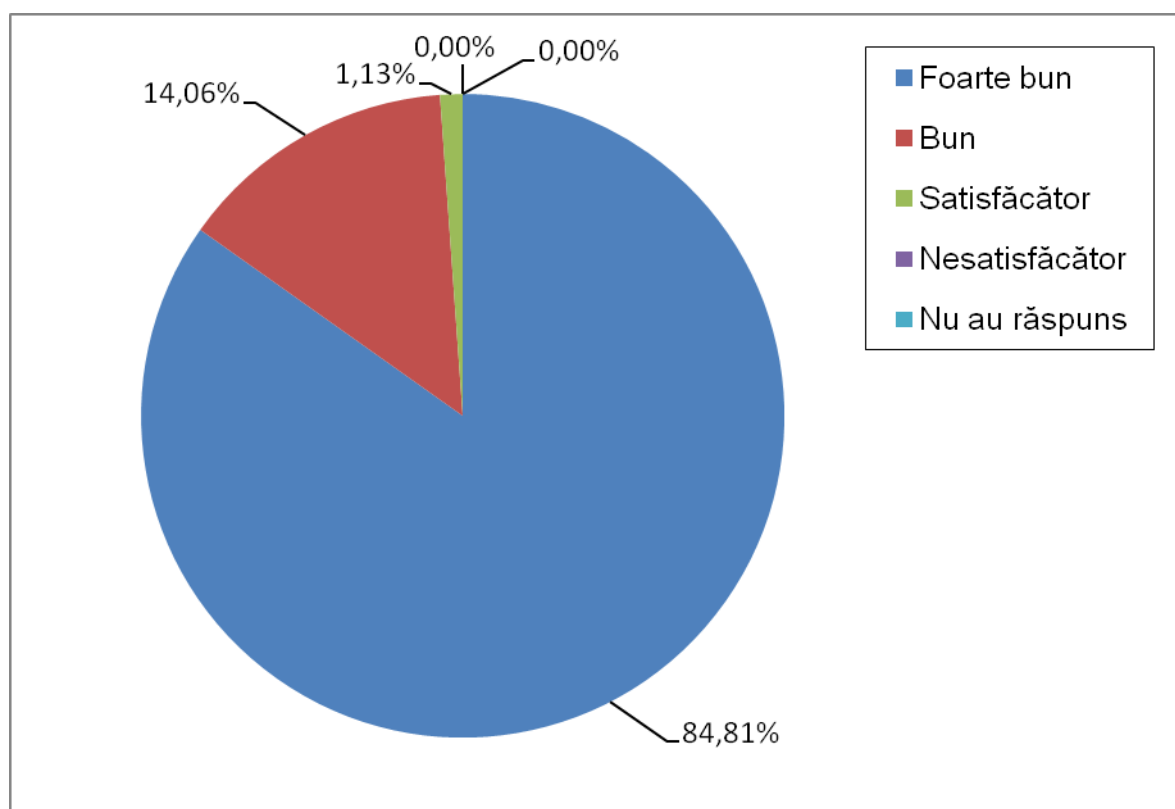


Figura 1.1. Distribuția studenților în funcție de părerea despre modul de organizare și dotare a centrului de practică din perspectiva procesului de instruire practică

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (84,81%), urmată de varianta „Bun” (14,06%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,13%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 2

Cum ați aprecia colaborarea cu specialiștii din centrul de practică?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.2, pe baza datelor din Anexa 4.1.2.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOS DRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

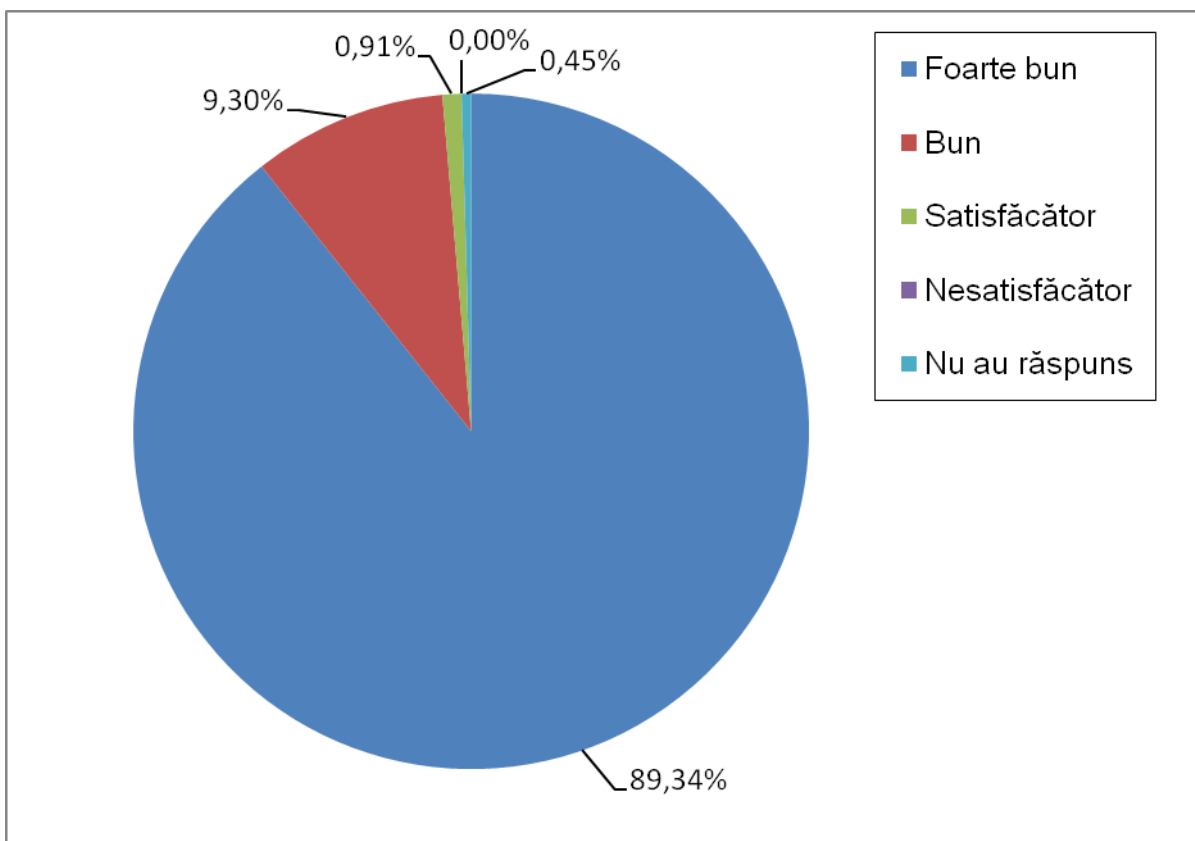


Figura 1.2. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind colaborarea cu specialiștii din centrul de practică

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (89,34%), urmată de varianta „Bun” (9,30%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,91%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 3

Cum ați aprecia conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.3, pe baza datelor din Anexa 4.1.3.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

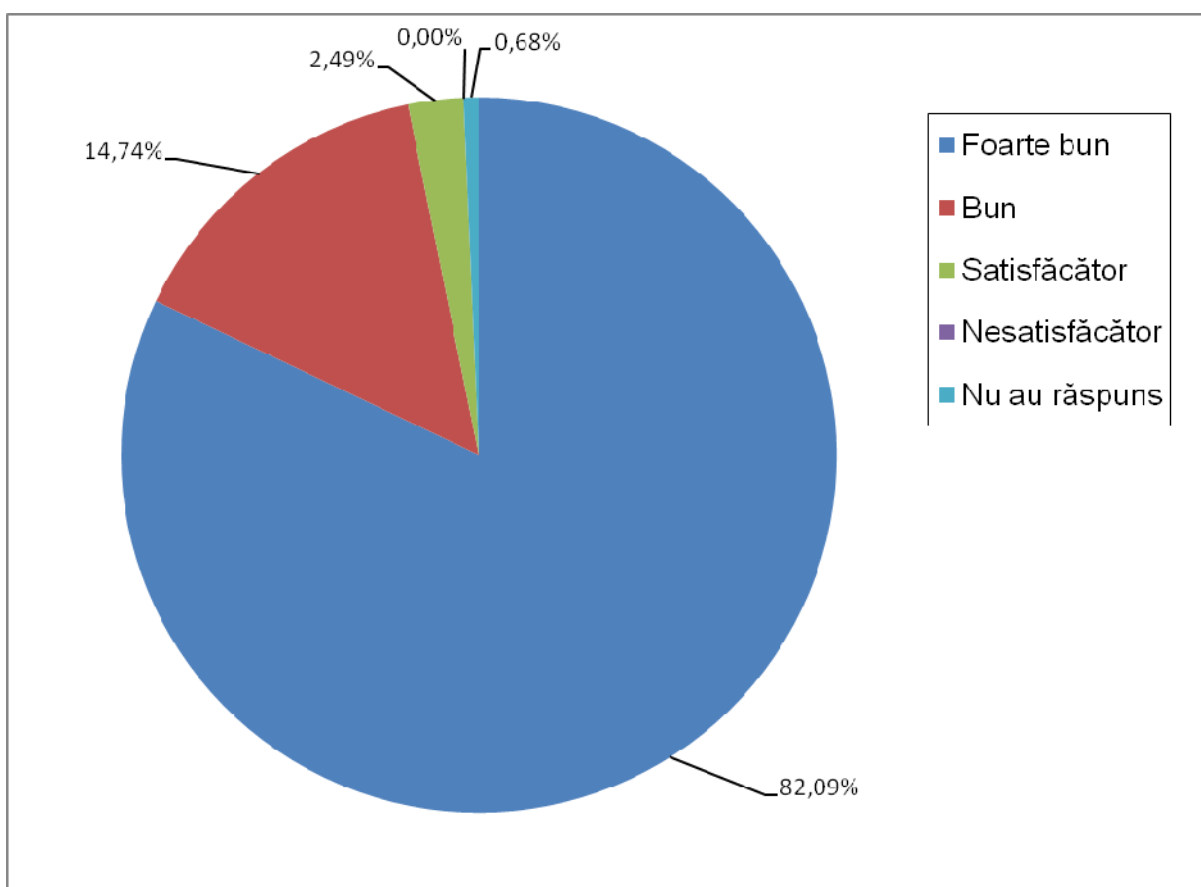


Figura 1.3. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (82,09%), urmată de varianta „Bun” (14,74%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,49%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 4

Cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.4, pe baza datelor din Anexa 4.1.4.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (70,52%), urmată de varianta „Bun” (26,30%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,49%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” avem 0,23%. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, dar avem și un student nemulțumit la centrul ”SC Profesional Consulting SRL”.

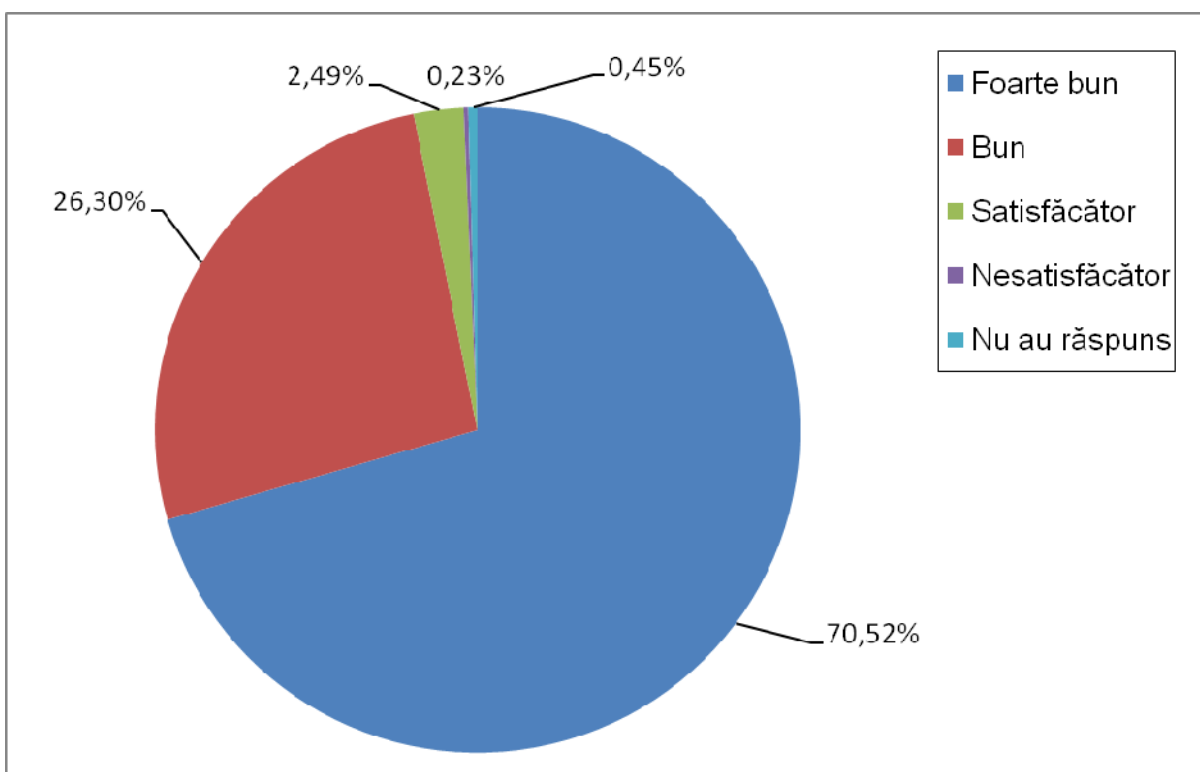


Figura 1.4. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate

Întrebarea 5

Ce părere aveți despre materialele informative care v-au fost puse la dispoziție?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.5, pe baza datelor din Anexa 4.1.5.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (83,90%), urmată de varianta „Bun” (12,47%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,27%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” avem





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOS DRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

0,91%. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, dar avem și 2 studenți nemulțumiți la centrul ”Consiliul Județean Dolj” și 2 studenți la ”D.G.F.P Dolj”.

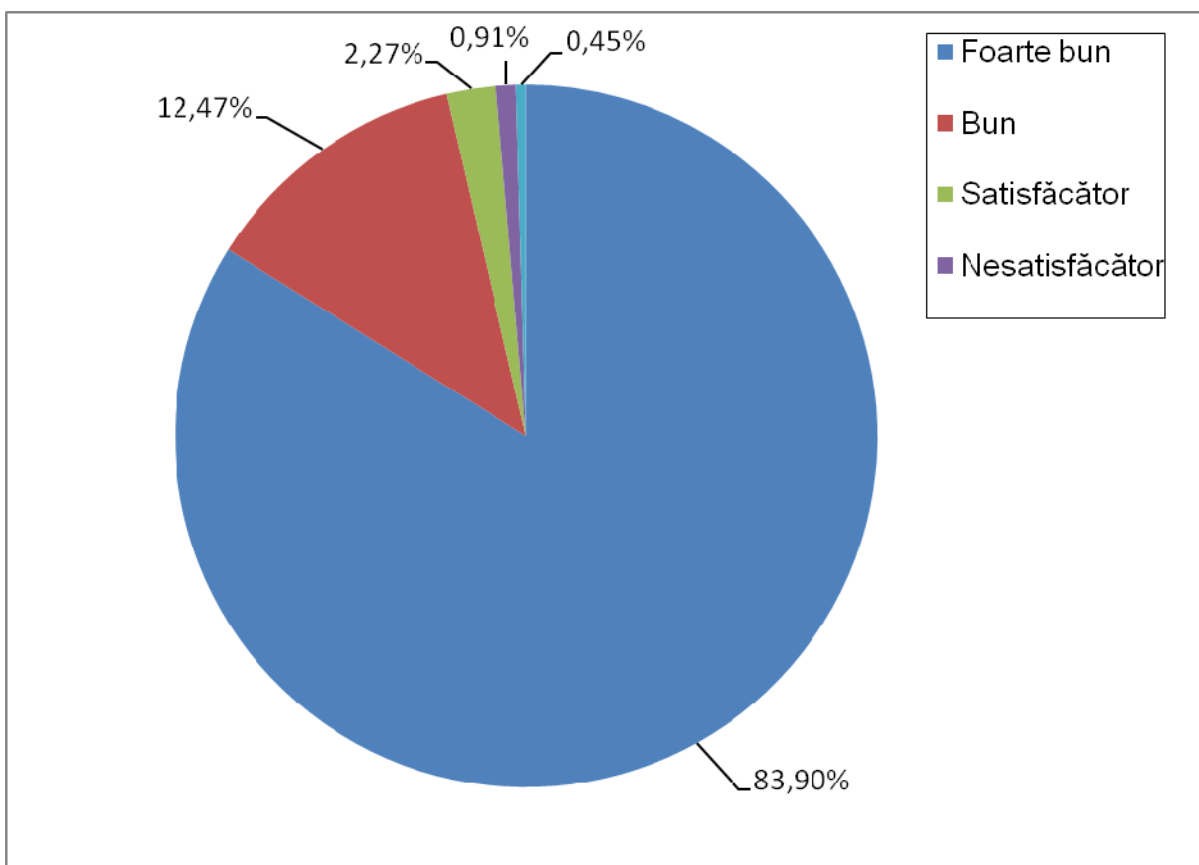


Figura 1.5. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind materialele informative care au fost puse la dispoziție

Întrebarea 6

Cât de importante, adecvate, oportune și explicite vi s-au părut exemplele practice prezentate?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.6, pe baza datelor din Anexa 4.1.6.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (84,58%), urmată de varianta „Bun” (12,47%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,81%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” avem



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOS DRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

0,23%. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

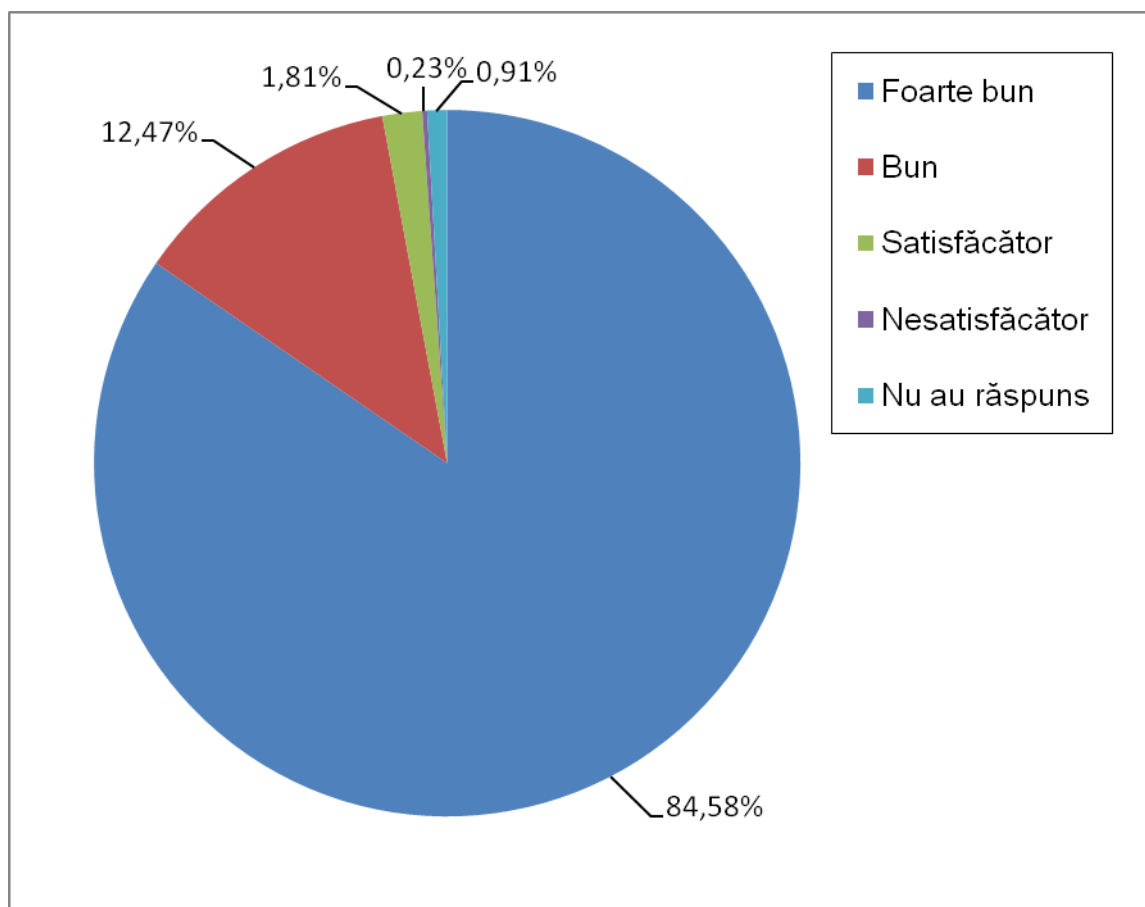


Figura 1.6. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind importanța exemplelor practice prezentate

Întrebarea 7a

Cum apreciați relația student-tutore? Stilul de lucru

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.7, pe baza datelor din Anexa 4.1.7.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (89,12%), urmată de varianta „Bun” (9,30%), în timp ce pentru



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

„Nesatisfăcător” și Satisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

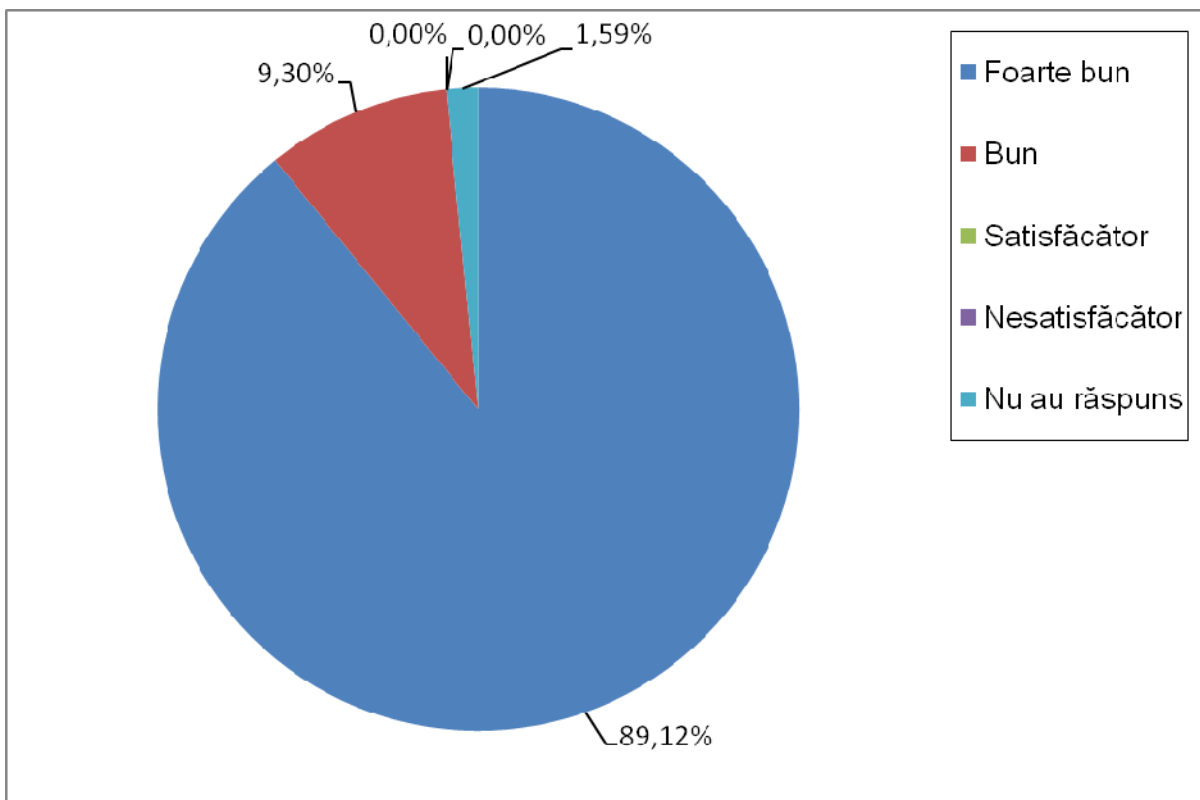


Figura 1.7. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-tutore (Stilul de lucru)

Întrebarea 7b

Cum apreciați relația student-tutore? Modul de prezentare al exemplilor

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.8, pe baza datelor din Anexa 4.1.8.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (87,53%), urmată de varianta „Bun” (10,88%). În timp ce pentru „Nesatisfăcător” și „Satisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

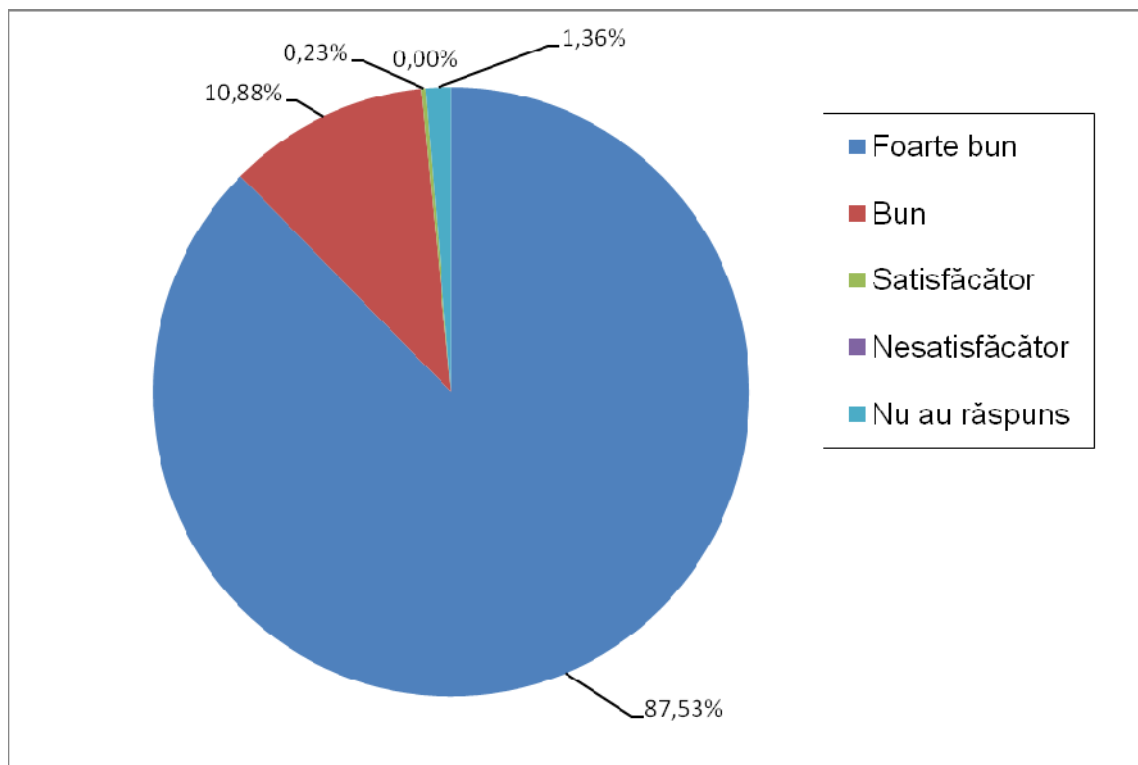


Figura 1.8. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-tutore (Modul de prezentare al exemplilor)

Întrebarea 7c

Cum apreciați relația student-tutore? Abilitățile de comunicare și de feedback

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.9, pe baza datelor din Anexa 4.1.9.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

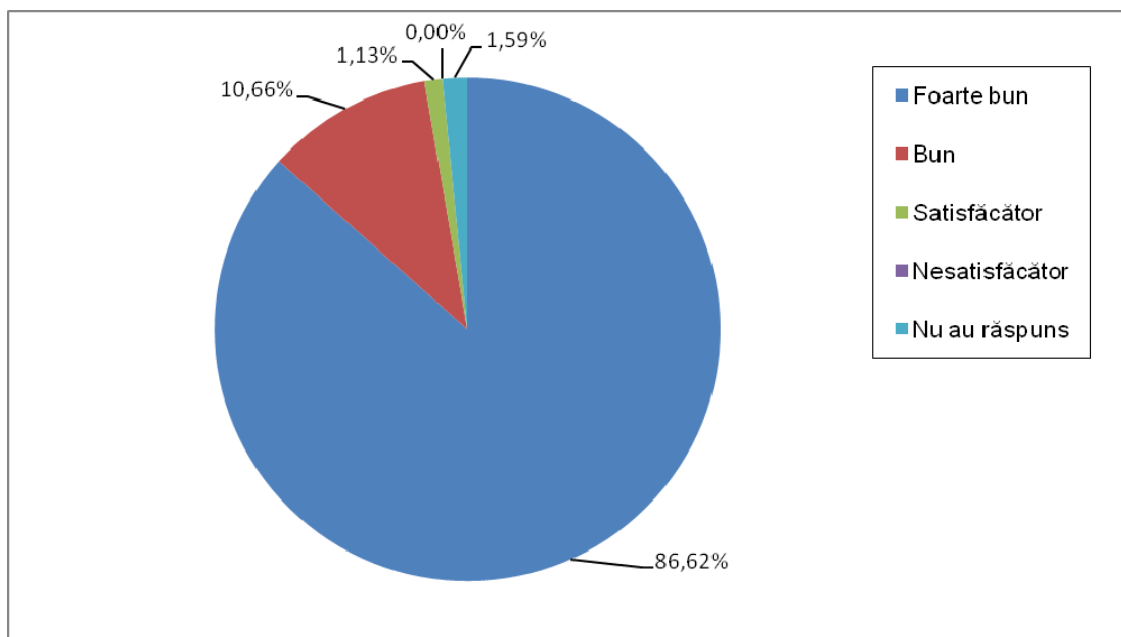


Figura 1.9. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-tutore (Abilitățile de comunicare și de feedback)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (86,62%), urmată de varianta „Bun” (10,66%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,13%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 7d

Cum apreciați relația student-tutore? Cunoașterea subiectului

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.10, pe baza datelor din Anexa 4.1.10.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

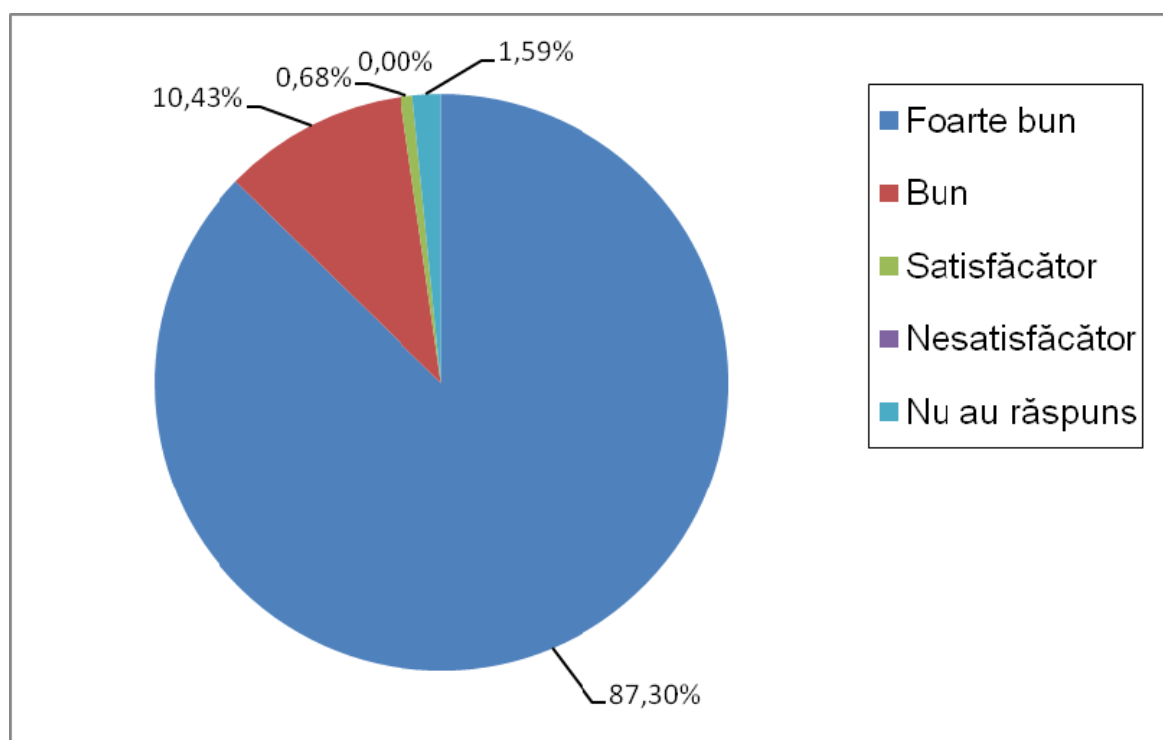


Figura 1.10. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-tutore (Cunoașterea subiectului)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (87,30%), urmată de varianta „Bun” (10,43%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,68%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 7e

Cum apreciați relația student-tutore? Apreciere generală

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.11, pe baza datelor din Anexa 4.1.11.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

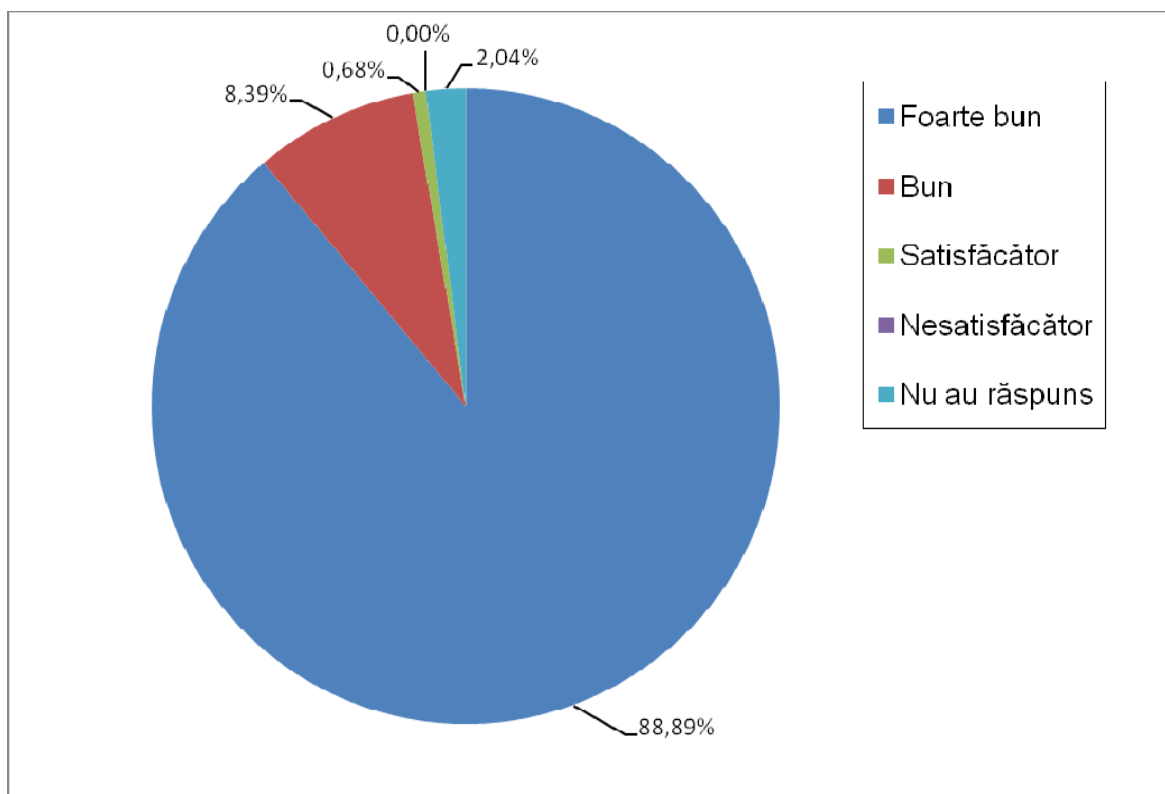


Figura 1.11. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-tutore (Apreciere generală)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (88,89%), urmată de varianta „Bun” (8,39%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,68%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 8a

Cum apreciați relația student-coordonator de practică? Sprijinul în atingerea obiectivelor

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.12, pe baza datelor din Anexa 4.1.12.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

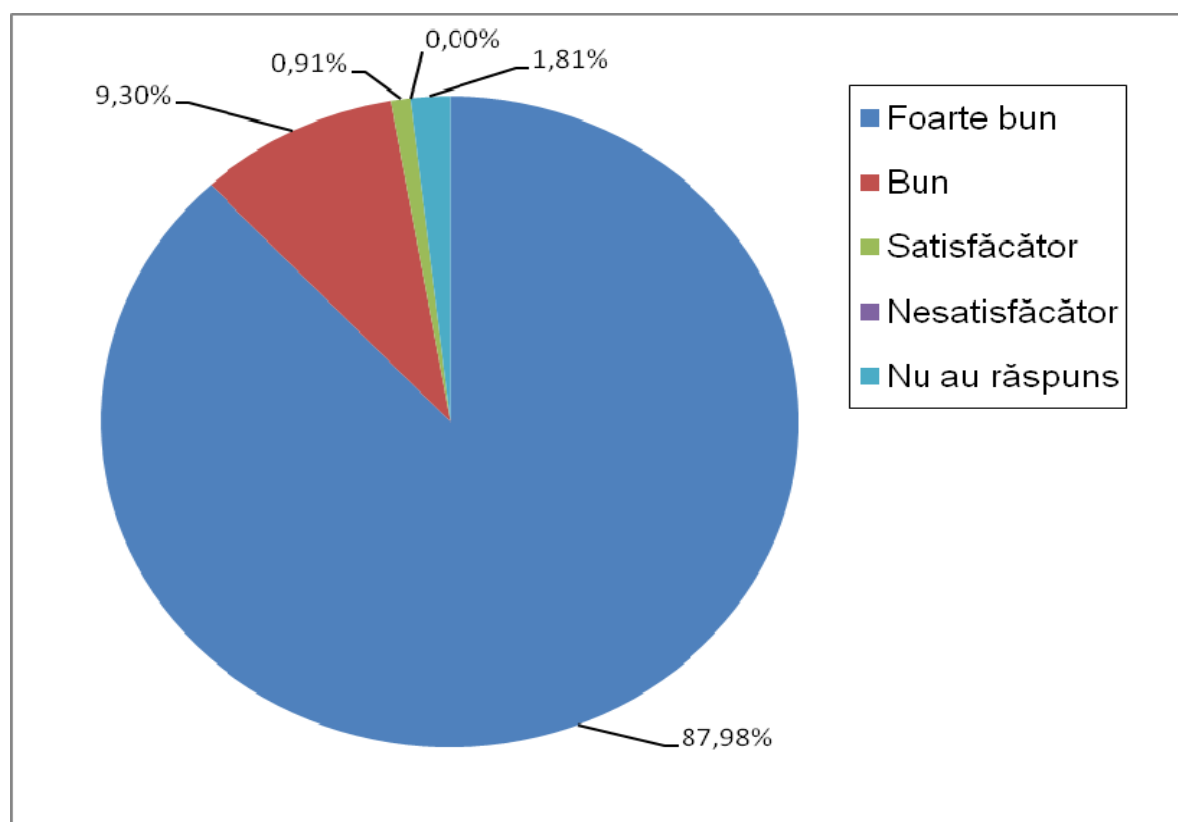


Figura 1.12. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-coordonator de practică (Sprijinul în atingerea obiectivelor)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (87,98%), urmată de varianta „Bun” (9,30%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,91%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 8b

Cum apreciați relația student-coordonator de practică? Modul de implicare în stagiul de practică

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.13, pe baza datelor din Anexa 4.1.13.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

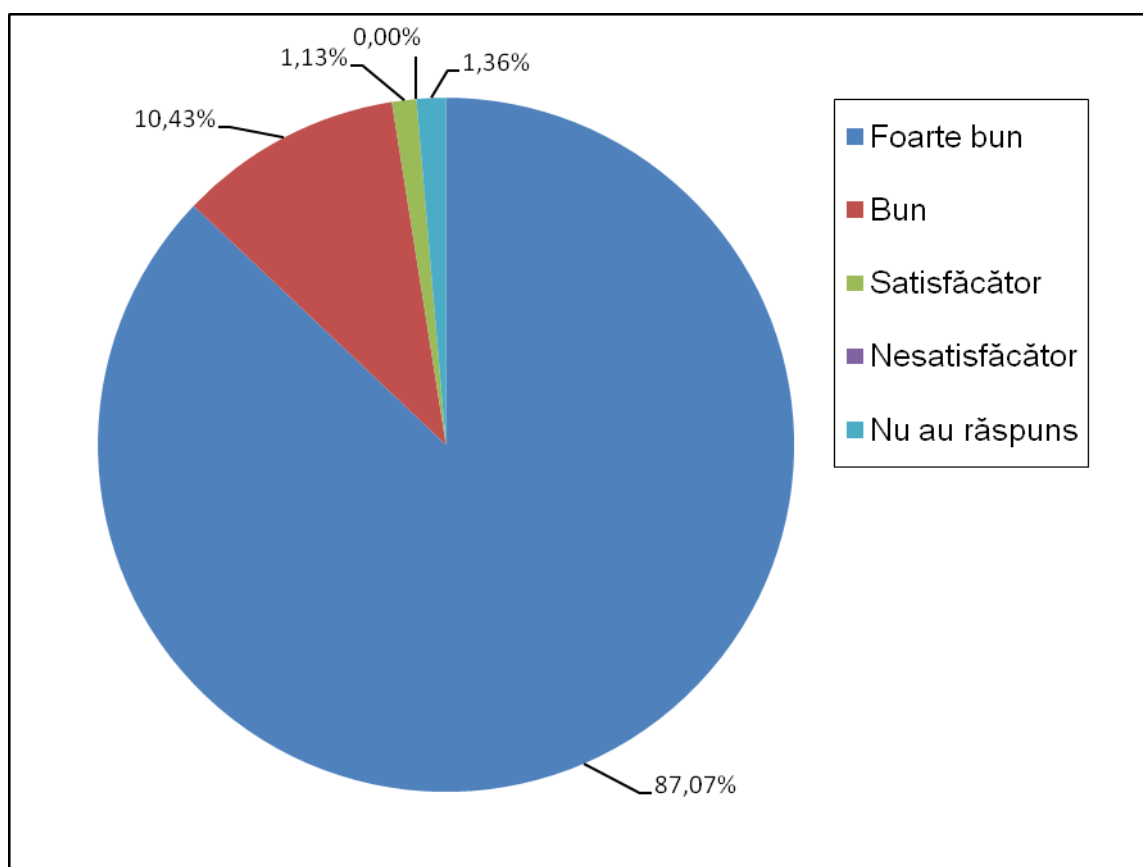


Figura 1.13. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-coordonator de practică (Modul de implicare în stagiul de practică)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (87,07%), urmată de varianta „Bun” (10,43%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,13%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 8c

Cum apreciați relația student-coordonator de practică? Abilitățile de comunicare și de feedback

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.14, pe baza datelor din Anexa 4.1.14.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

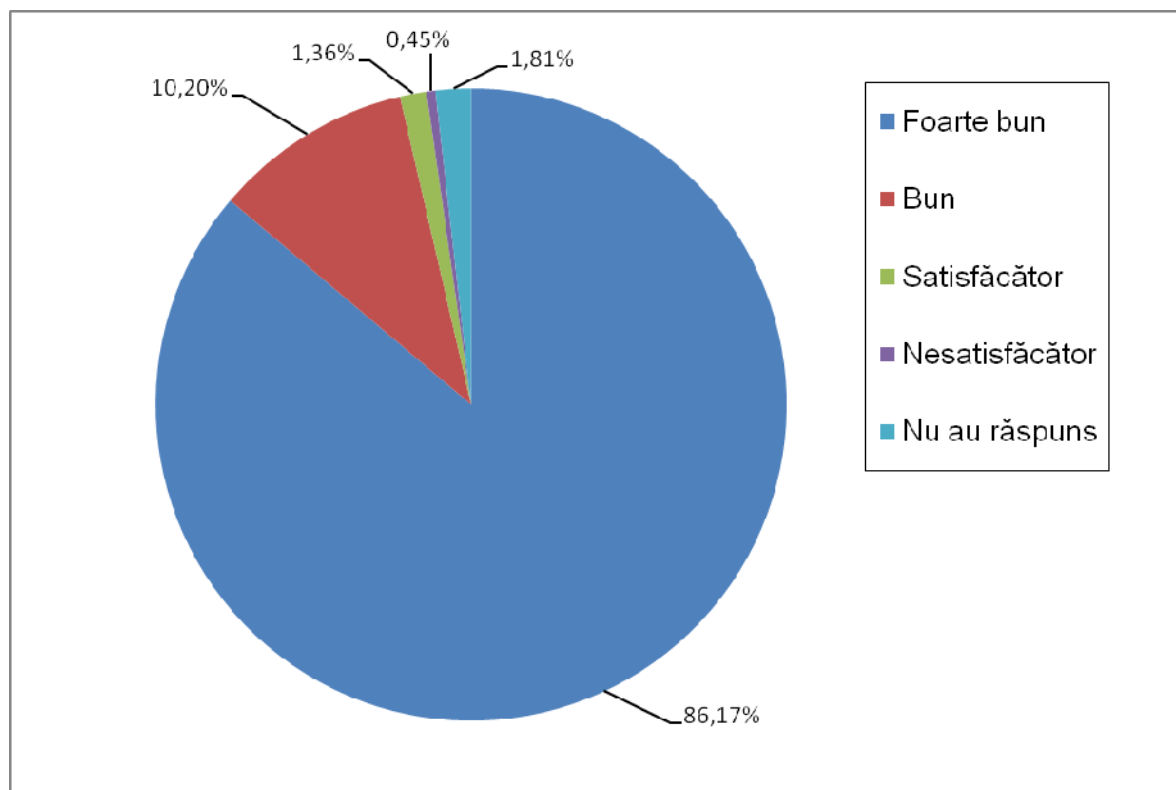


Figura 1.14. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-coordonator de practică (Abilitățile de comunicare și de feedback)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (86,17%), urmată de varianta „Bun” (10,20%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,36%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” apare varianta 0,45%. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 8d

Cum apreciați relația student-coordonator de practică? Relația cu tutorele

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.15, pe baza datelor din Anexa 4.1.15.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

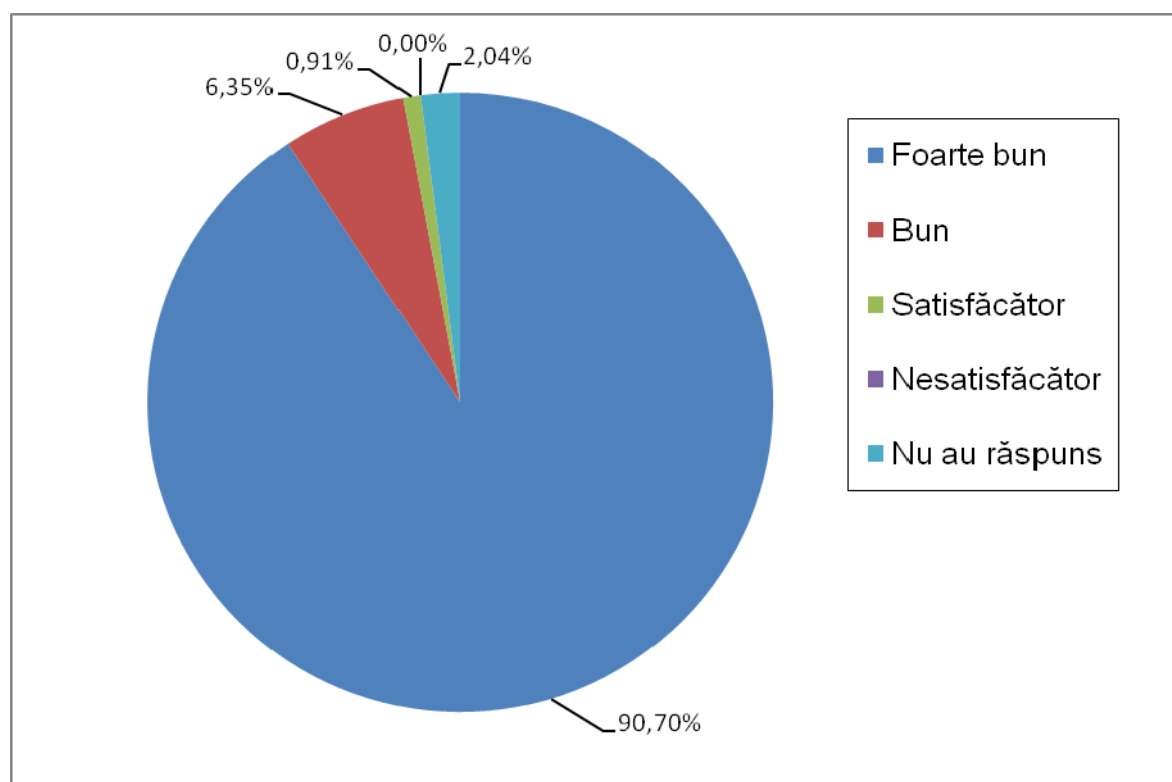


Figura 1.15. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-coordonator de practică (Relația cu tutorele)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (90,70%), urmată de varianta „Bun” (6,35%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,91%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 8e

Cum apreciați relația student-coordonator de practică? Apreciere generală

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.16, pe baza datelor din Anexa 4.1.16.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

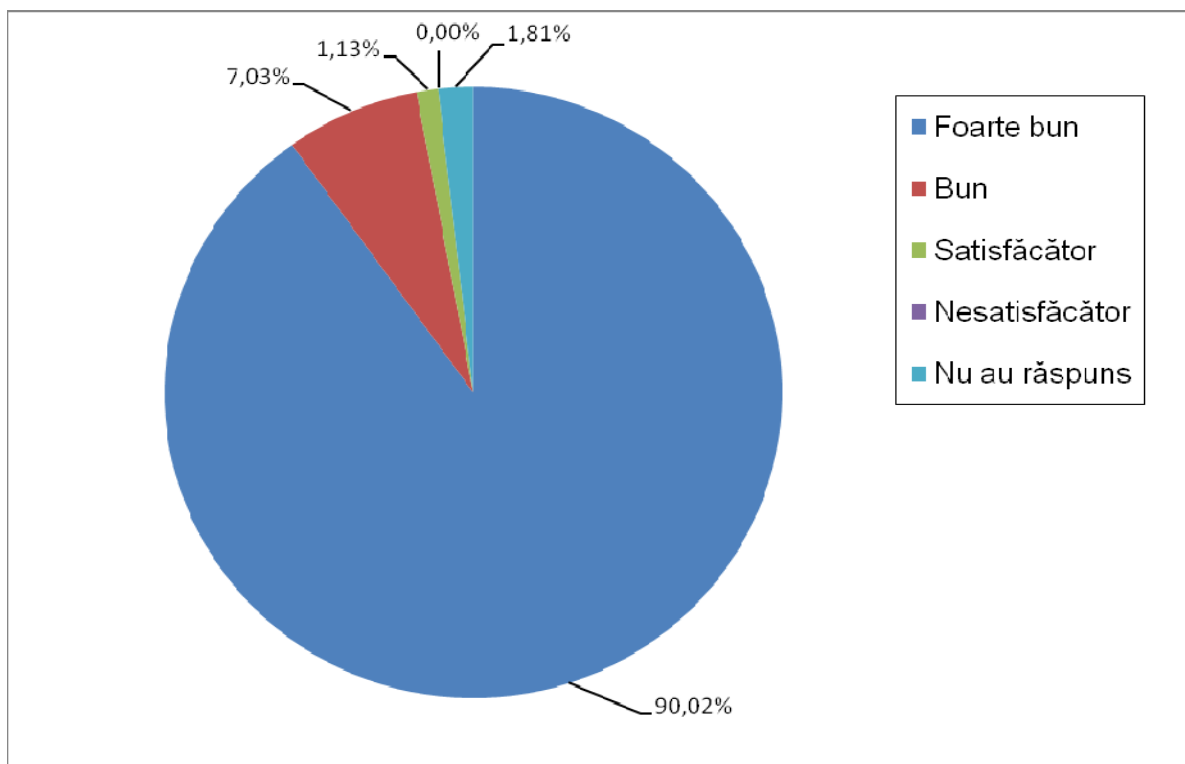


Figura 1.16. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind relația student-coordonator de practică (Apreciere generală)

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bun” (90,02%), urmată de varianta „Bun” (7,03%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,13%), în timp ce pentru „Nesatisfăcător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, neavând studenți nemulțumiți.

Întrebarea 9

Considerați că stagiul de practică a contribuit la pregătirea dumneavoastră profesională și la acomodarea cu mediul viitoarei activități practice facilitând, în același timp, accesul pe piața muncii?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.17, pe baza datelor din Anexa 4.1.17.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOS DRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

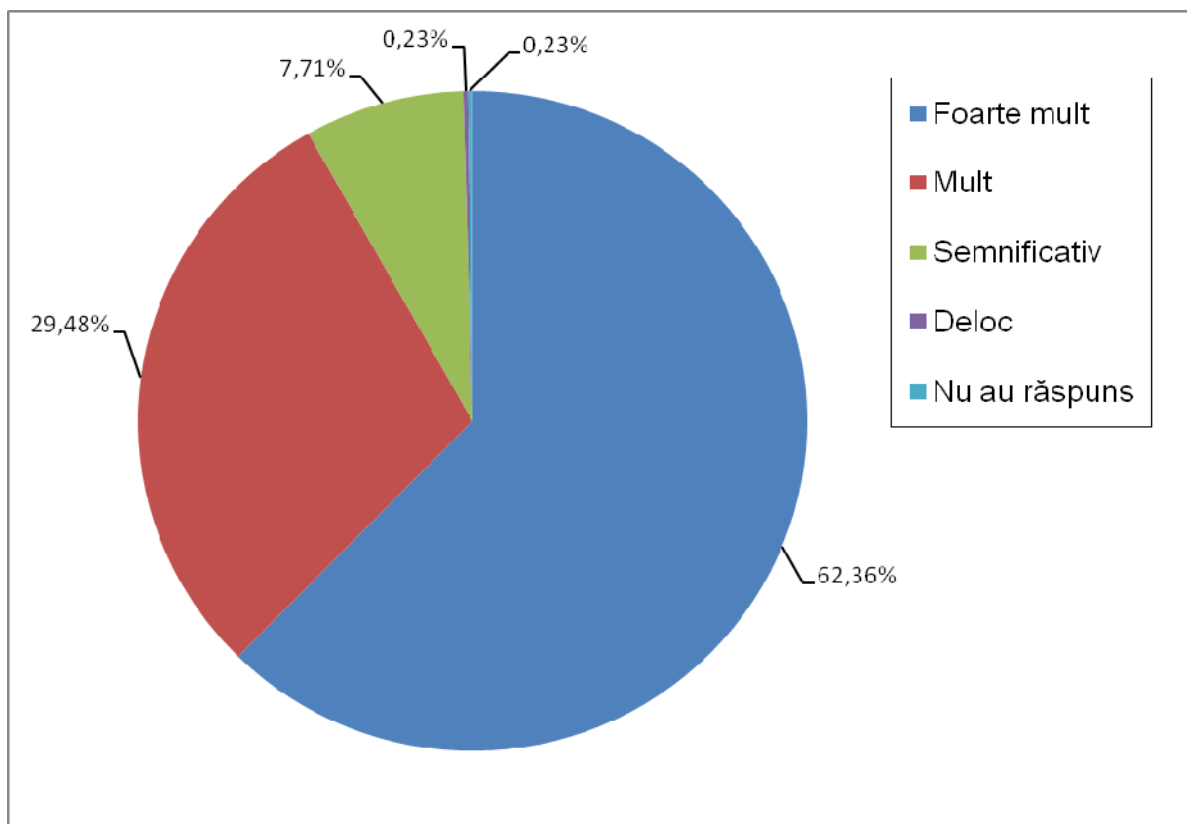


Figura 1.17. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind pregătirea profesională și acomodarea cu mediul viitoarei activități practice

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte mult” (62,36%), urmată de varianta „Mult” (29,48%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Semnificativ” (7,71%), în timp ce pentru „Deloc” avem 0,23%. Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, având, însă, și un student nemulțumit la centrul „SC Profesional Consulting SRL”.

Întrebarea 10

Recomandați centrul de practică la care v-ați desfășurat stagiul de practică și altor studenți care în viitor vor căuta un centru de practică?

Distribuția studenților, în funcție de răspunsul la această întrebare, este prezentată în figura 1.18, pe baza datelor din Anexa 4.1.18.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

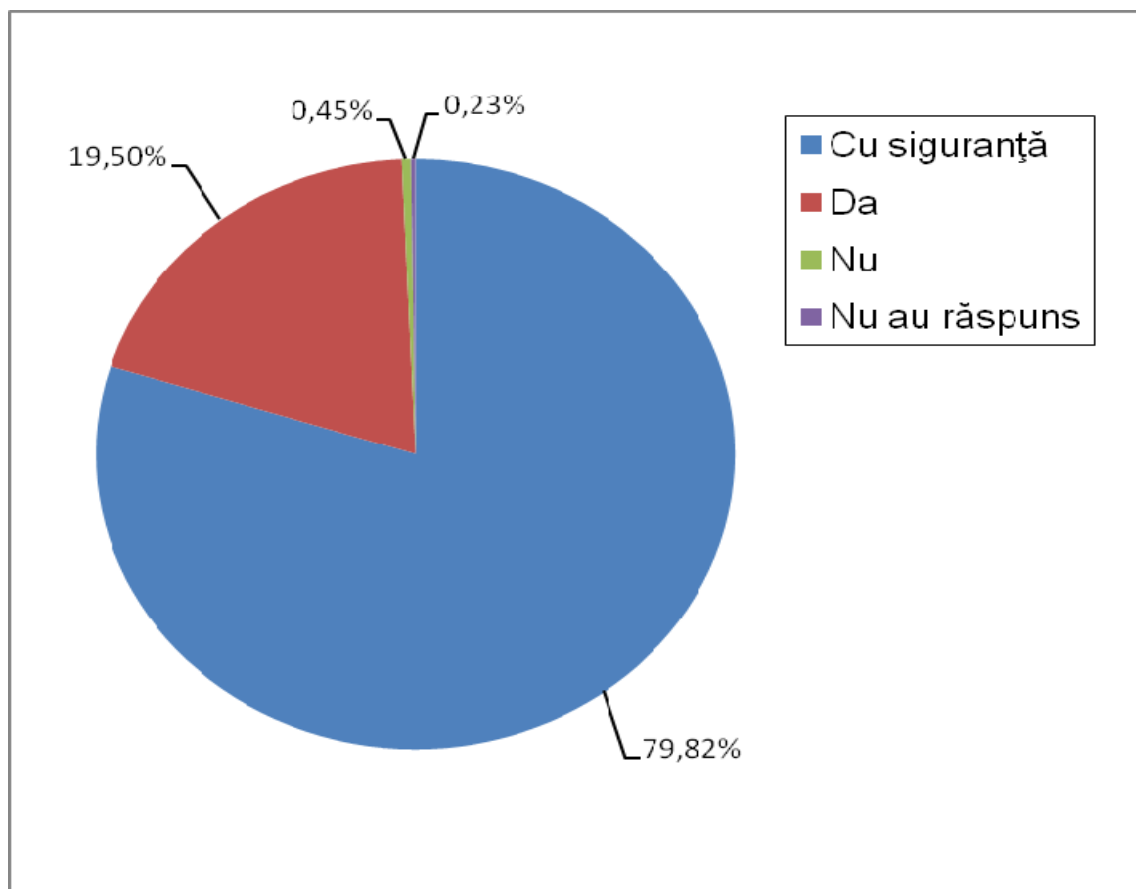


Figura 1.18. Distribuția studenților în funcție de aprecierea privind recomandarea centrului de practică

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Cu siguranță” (79,82%), urmată de varianta „Da” (19,50%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Nu” (0,45%). Această distribuție reflectă o situație pozitivă, din perspectiva condițiilor de desfășurare a practicii.

Situația pe centre de practică este asemănătoare cu cea generală, dar sunt doi studenți ce nu recomandă efectuarea stagiului de practică la „Consiliul Județean Dolj” și „SC Electroputere SA”.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CNDIPT
OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

4.2. Studiu privind evaluarea pe parcurs și evaluarea finală din stagiul de practică

Studiul a fost efectuat pe baza „Fișelor de evaluare pe parcursul stagiului de practică”, precum și a „Fișelor de evaluare finală a stagiului de practică”, din programul PRAXIS, iunie 2011. Numărul total al studenților cuprinși în program a fost de 438, pentru 10 dintre ei neavând completate fișele de evaluare pe parcurs.

Nota obținută la practică

Distribuția studenților în funcție de nota obținută la evaluarea finală este prezentată în figura 2.1, pe baza datelor din Anexa 4.2.1.

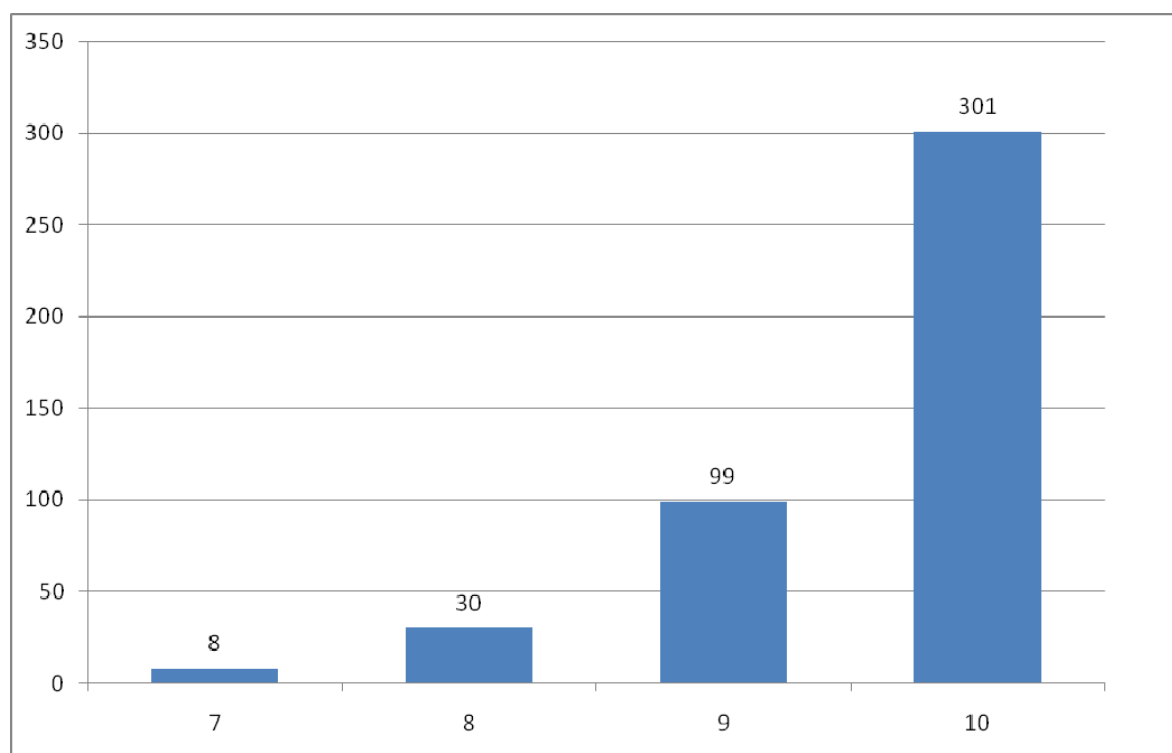


Figura 2.1. Distribuția studenților în funcție de nota obținută la evaluarea finală

Numărul cel mai mare de studenți îl regăsim pentru nota 10 (301 de studenți), urmat de nota 9 (99 de studenți). Media notelor realizate de studenți în practică a fost de 9,58, relevând o situație foarte bună.

Axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”

Domeniul major de intervenție 2.1. “Tranziția de la școală la viața activă”

Titlul proiectului: „PRAXIS – Buni practicieni în domeniul economic în tranziție de la școală la viața activă”

Cod Contract: POSDRU/90/2.1/S/61477

Beneficiar: Universitatea din Craiova

Parteneri: Universitatea de Vest din Timișoara, SUPEUROPA (Franța) și ISCTE (Portugalia)





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Distribuția studenților în funcție de notă și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.1.

I. Modul în care studentul se prezintă la locul de practică

1.1. Aspect și ținută corespunzătoare

Distribuția studenților în funcție de „Aspect și ținută corespunzătoare” este prezentată în figura 2.2, pe baza datelor din Anexa 4.2.2.

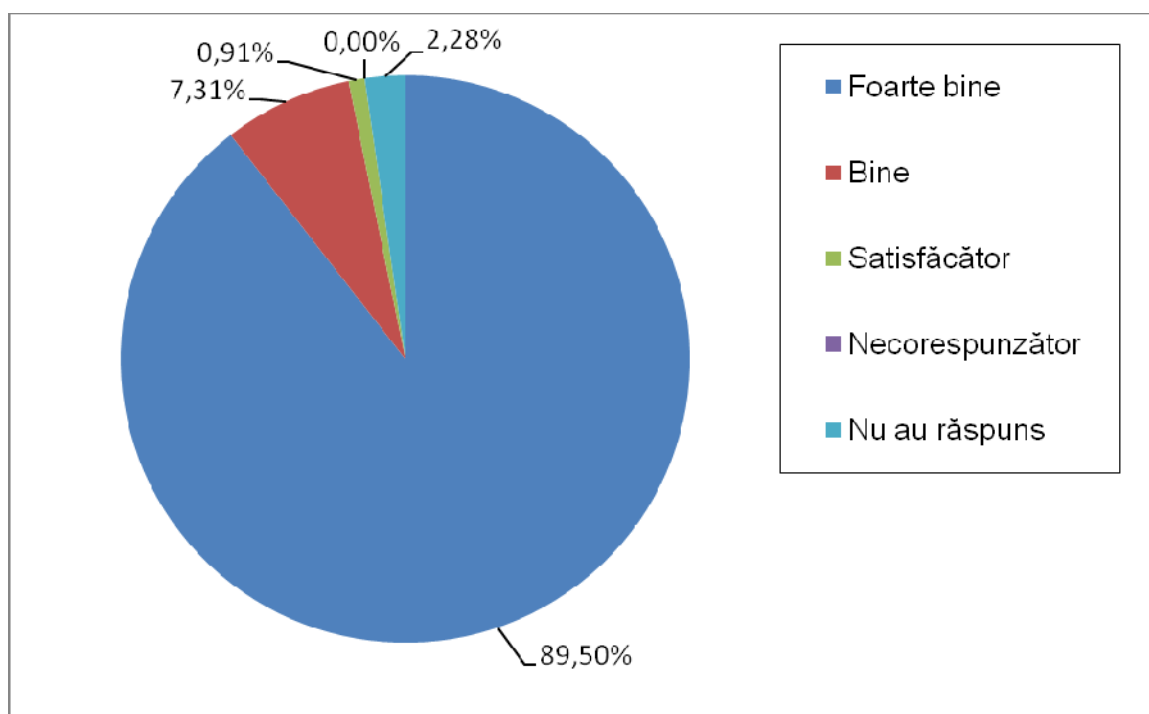


Figura 2.2. Distribuția studenților în funcție de „Aspect și ținută corespunzătoare”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (89,50%), urmată de varianta „Bine” (7,31%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,91%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Aspect și ținută corespunzătoare” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.2. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 3 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.

Axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”

Domeniul major de intervenție 2.1. „Tranziția de la școală la viața activă”

Titlul proiectului: „PRAXIS – Buni practicieni în domeniul economic în tranziție de la școală la viața activă”

Cod Contract: POSDRU/90/2.1/S/61477

Beneficiar: Universitatea din Craiova

Parteneri: Universitatea de Vest din Timișoara, SUPEUROPA (Franța) și ISCTE (Portugalia)





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

1.2. Respectarea programului de practică

Distribuția studenților în funcție de „Respectarea programului de practică” este prezentată în figura 2.3, pe baza datelor din Anexa 4.2.3.

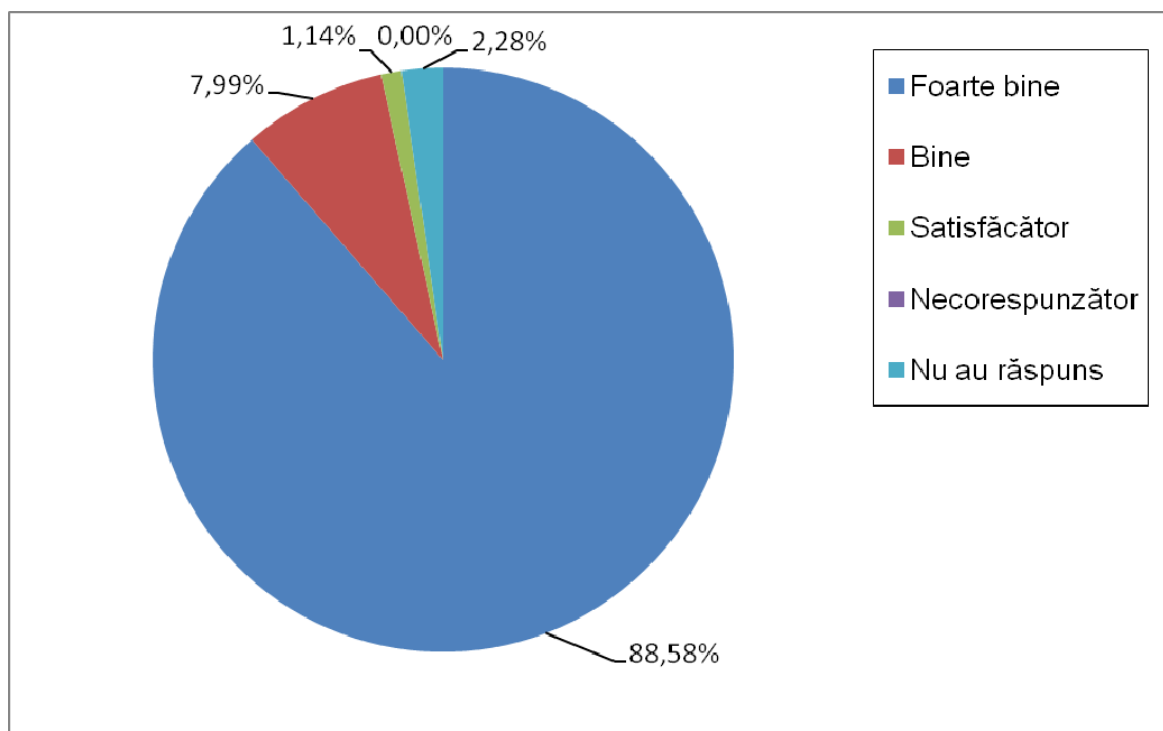


Figura 2.3. Distribuția studenților în funcție de „Respectarea programului de practică”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (88,58%), urmată de varianta „Bine” (7,99%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,14%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Respectarea programului de practică” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.3. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 3 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

II. Comportament

2.1. Disciplină, respect

Distribuția studenților în funcție de „Disciplină, respect” este prezentată în figura 2.4, pe baza datelor din Anexa 4.2.4.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (87,67%), urmată de varianta „Bine” (8,22%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,83%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Disciplină, respect” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.4. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 6 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.

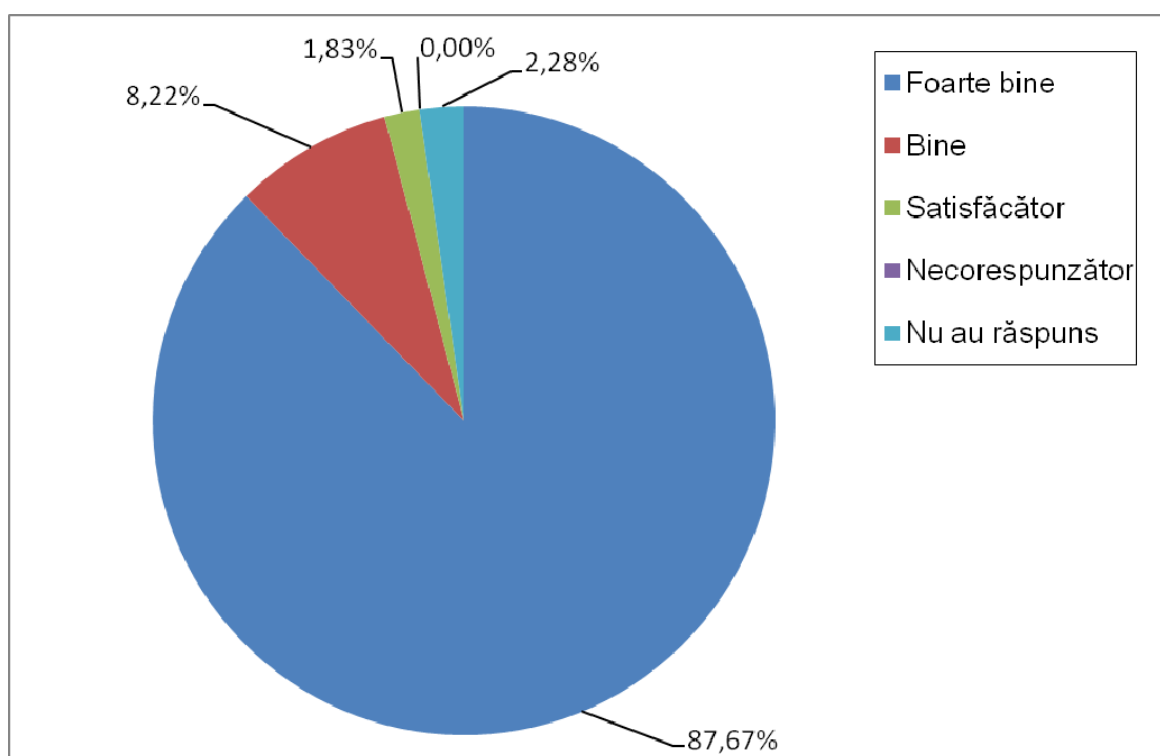


Figura 2.4. Distribuția studenților în funcție de „Disciplină, respect”

2.2. Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practice

Distribuția studenților în funcție de „Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practice” este prezentată în figura 2.5, pe baza datelor din Anexa 4.2.5.

Axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”

Domeniul major de intervenție 2.1. “Tranziția de la școală la viața activă”

Titlul proiectului: „PRAXIS – Buni practicieni în domeniul economic în tranziție de la școală la viața activă”

Cod Contract: POSDRU/90/2.1/S/61477

Beneficiar: Universitatea din Craiova

Parteneri: Universitatea de Vest din Timișoara, SUPEUROPA (Franța) și ISCTE (Portugalia)





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

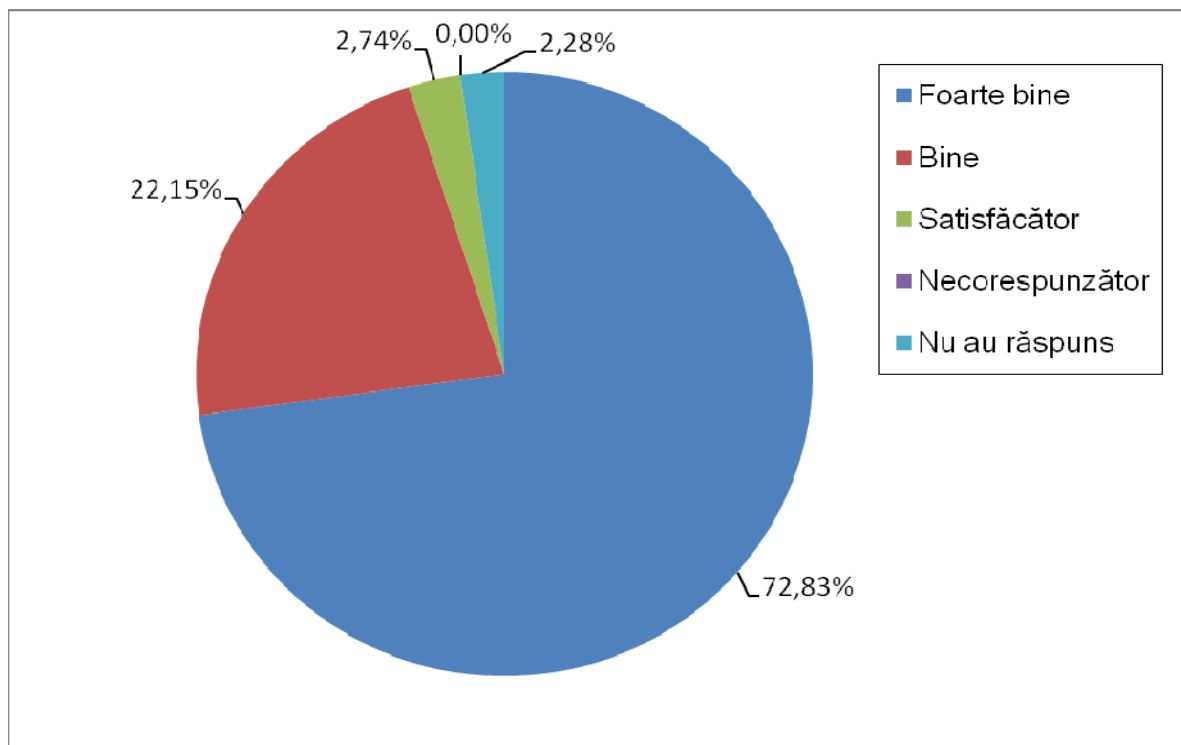


Figura 2.5. Distribuția studenților în funcție de „Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practice”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (72,83%), urmată de varianta „Bine” (22,15%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,74%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practice” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.5. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 6 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.

2.3. Interes pentru dobândirea de cunoștințe

Distribuția studenților în funcție de „Interes pentru dobândirea de cunoștințe” este prezentată în figura 2.6, pe baza datelor din Anexa 4.2.6.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

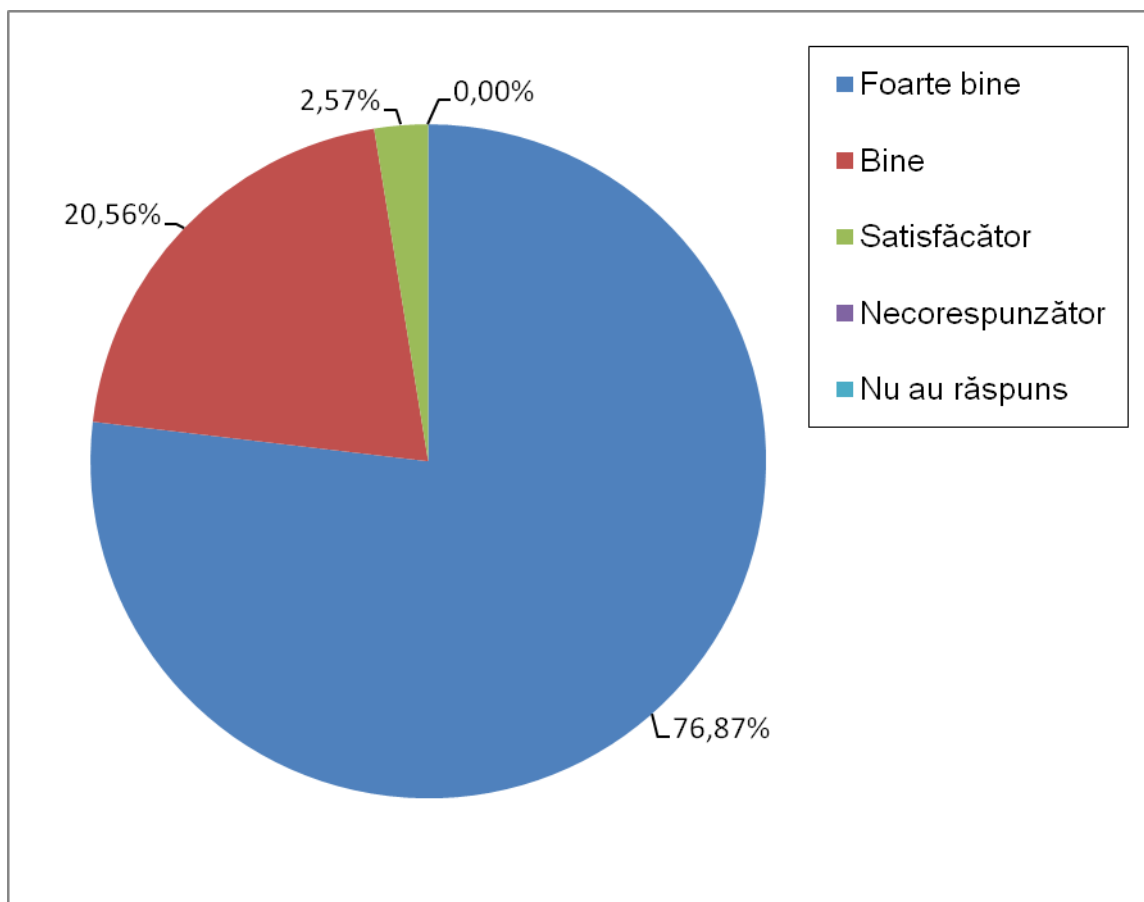


Figura 2.6. Distribuția studenților în funcție de „Interes pentru dobândirea de cunoștințe”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (76,87%), urmată de varianta „Bine” (20,56%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,57%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Interes pentru dobândirea de cunoștințe” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.6. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 4 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

III. Cunoștințe

3.1. Cunoștințe despre mediul de afaceri și organizații

Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre mediul de afaceri și organizații” este prezentată în figura 2.7, pe baza datelor din Anexa 4.2.7.

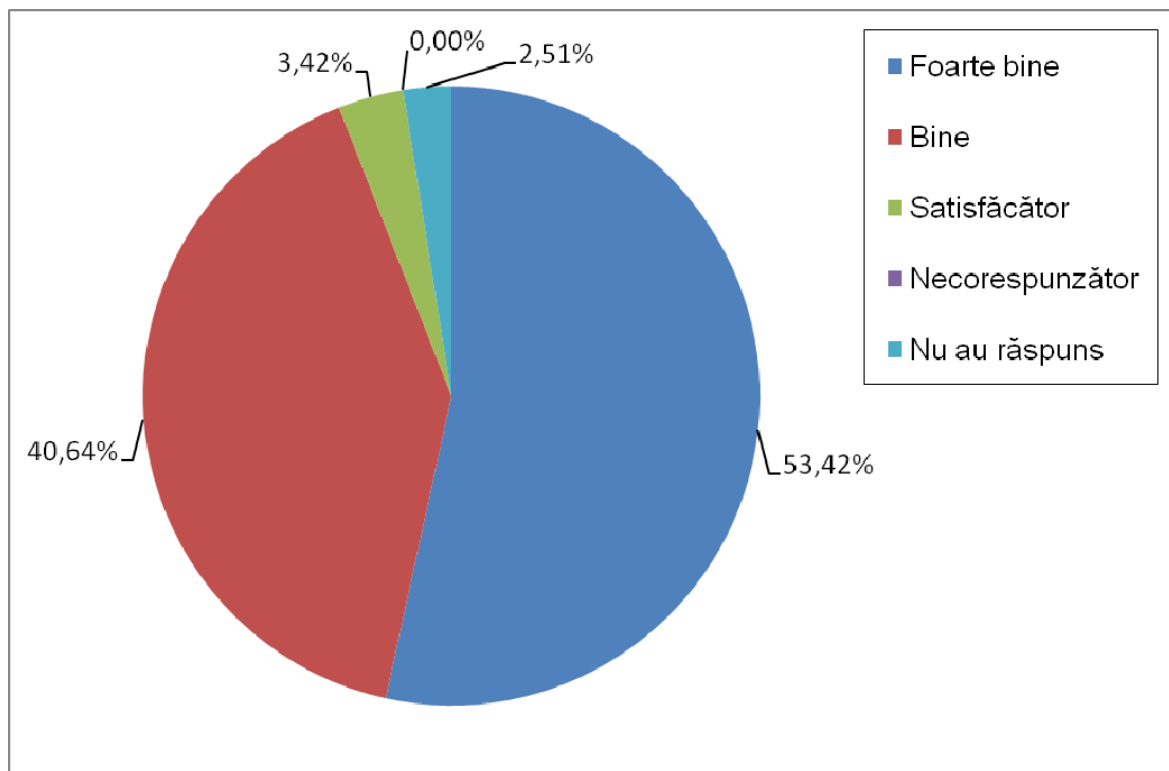


Figura 2.7. Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre mediul de afaceri și organizații”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (53,42%), urmată de varianta „Bine” (40,64%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (3,42%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre mediul de afaceri și organizații” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.7. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică S.C. ILEX COM S.R.L., apar și 5 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”, la centrul „S.C. Professional Consulting S.R.L.” 4 opțiuni „Satisfăcător”, iar la S.C. TOUR IMPEX MAPAMOND M.D. S.R.L. 3 opțiuni „Satisfăcător”.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

3.2. Cunoștințe despre organizația în care își desfășoară stagiul de practică

Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre organizația în care își desfășoară stagiul de practică” este prezentată în figura 2.8, pe baza datelor din Anexa 4.2.8.

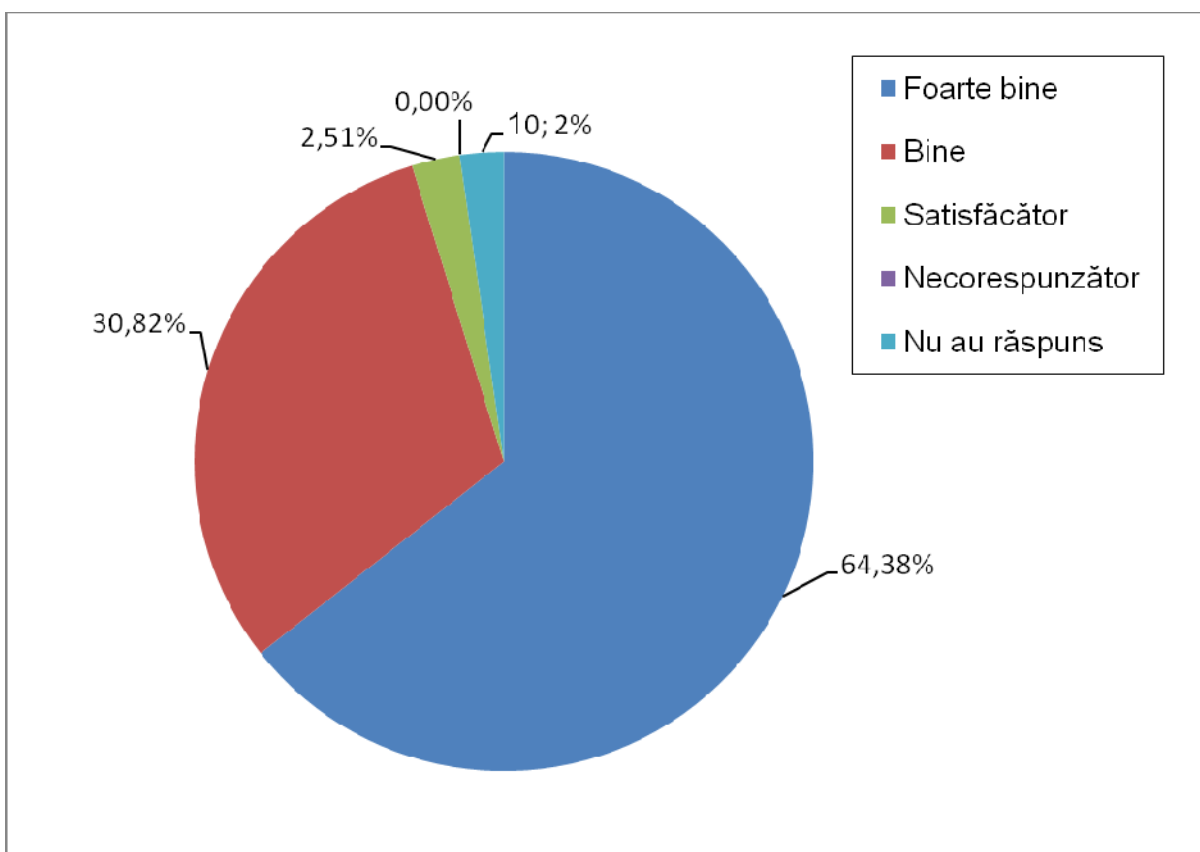


Figura 2.8. Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre organizația în care își desfășoară stagiul de practică”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (64,38%), urmată de varianta „Bine” (30,82%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (2,51%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Cunoștințe despre organizația în care își desfășoară stagiul de practică” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.8. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

S.R.L”, apar și 4 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”, iar la S.C. TOUR IMPEX MAPAMOND M.D. S.R.L 3 opțiuni „Satisfăcător”.

IV. Comunicare

4.1. Comunicarea cu tutorele și reprezentantul centrului de practică

Distribuția studenților în funcție de „Comunicarea cu tutorele și reprezentantul centrului de practică” este prezentată în figura 2.9, pe baza datelor din Anexa 4.2.9.

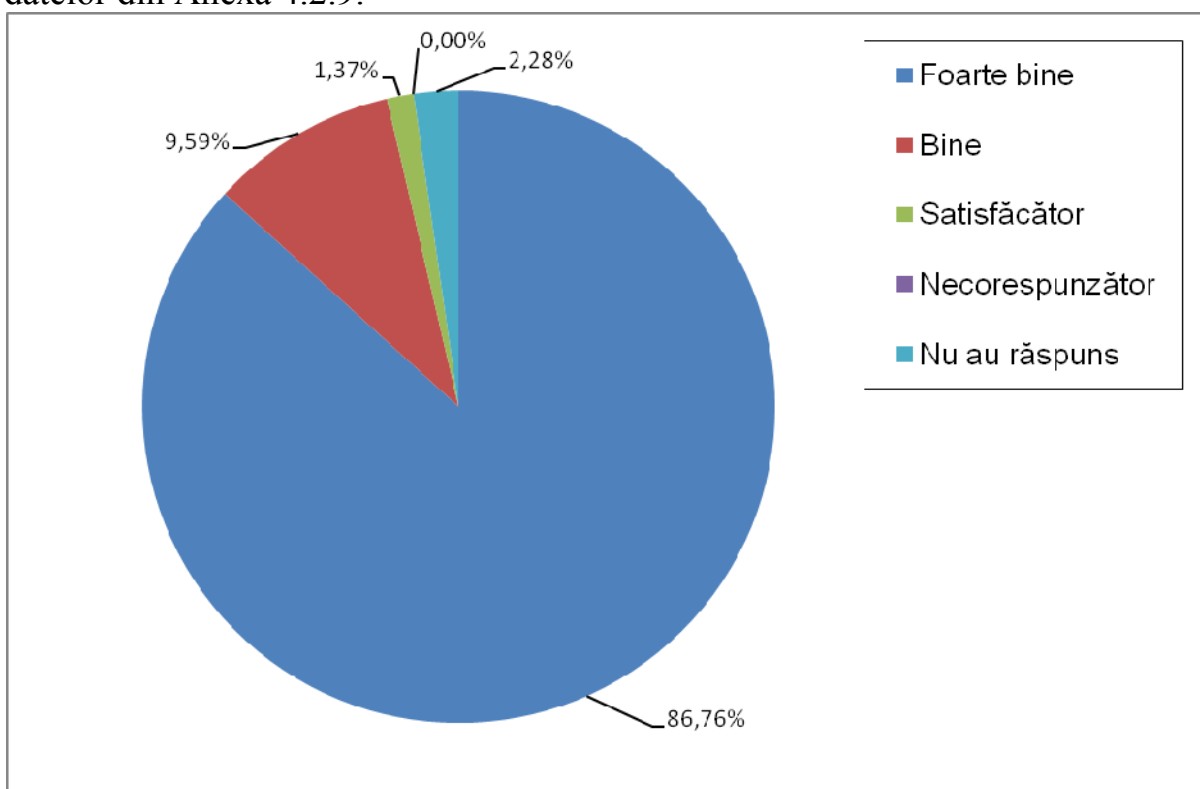


Figura 2.9. Distribuția studenților în funcție de „Comunicarea cu tutorele și reprezentantul centrului de practică”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (87,76%), urmată de varianta „Bine” (9,59%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,37%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Comunicarea cu tutorele și reprezentantul centrului de practică” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.9. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total,



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CNDIPT
OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 4 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.

4.2. Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă

Distribuția studenților în funcție de „Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă” este prezentată în figura 2.10, pe baza datelor din Anexa 4.2.10.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (81,74%), urmată de varianta „Bine” (15,07%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,91%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.10. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 3 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”.

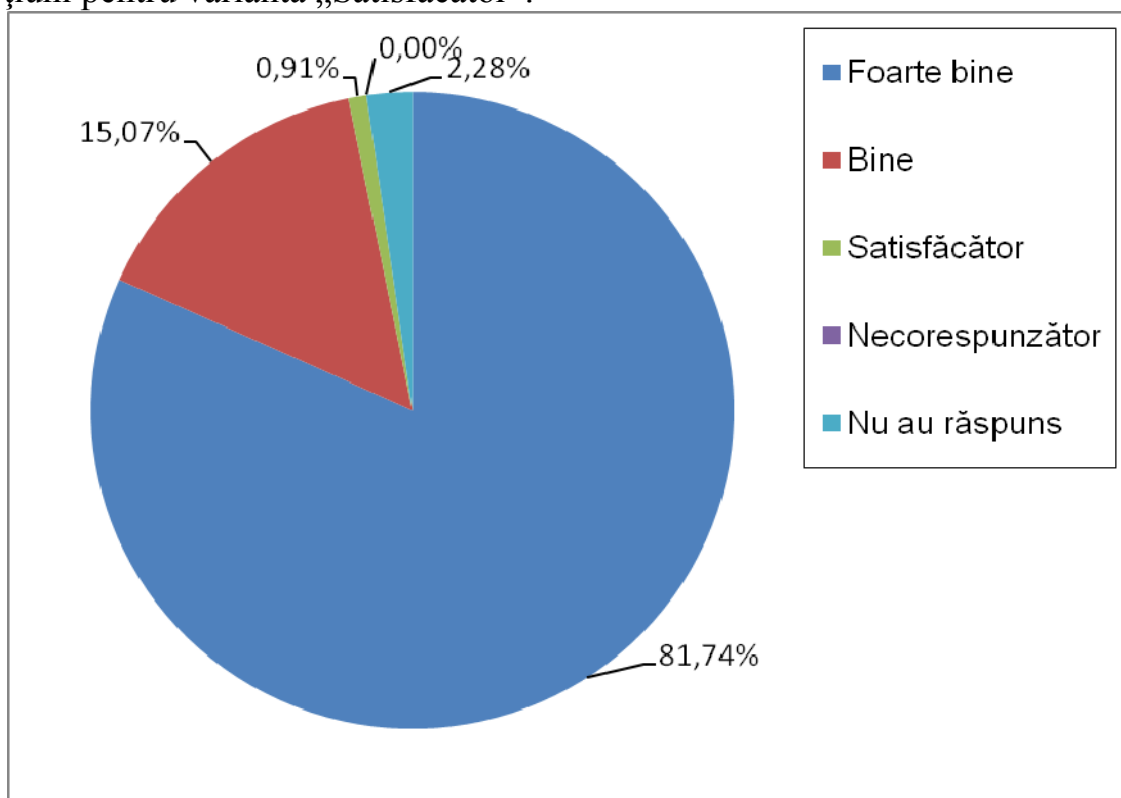


Figura 2.10. Distribuția studenților în funcție de „Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă”



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

4.3. Promptitudinea în a răspunde la solicitări sau la activitățile practice programate

Distribuția studenților în funcție de „Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă” este prezentată în figura 2.11, pe baza datelor din Anexa 4.2.11.

Pondere cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (83,56%), urmată de varianta „Bine” (11,87%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,83%), în timp ce pentru „Necorespunzător” nu avem nicio opțiune. Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Promptitudinea în a răspunde la solicitări sau la activitățile practice programate” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.11. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică „S.C. Professional Consulting S.R.L”, apar și 6 opțiuni pentru varianta „Satisfăcător”, în timp ce la centrul S.C. ELPRECO S.A., avem și 1 opțiune „Necorespunzător”.

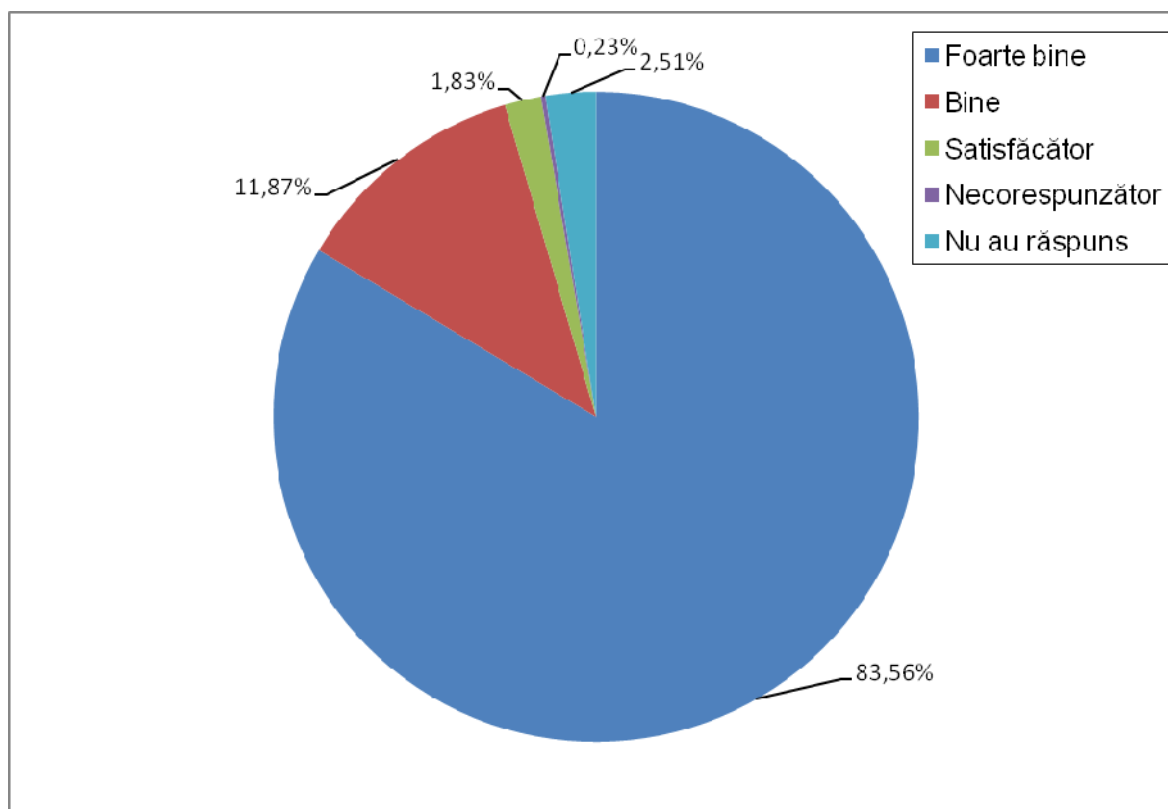


Figura 2.11. Distribuția studenților în funcție de „Promptitudinea în a răspunde la solicitări sau la activitățile practice programate”

Axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”

Domeniul major de intervenție 2.1. “Tranziția de la școală la viața activă”

Titlul proiectului: „PRAXIS – Buni practicieni în domeniul economic în tranziție de la școală la viața activă”

Cod Contract: POSDRU/90/2.1/S/61477

Beneficiar: Universitatea din Craiova

Parteneri: Universitatea de Vest din Timișoara, SUPEUROPA (Franța) și ISCTE (Portugalia)





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

V. Implicare

5.1. Realizează întocmai lucrările și/sau sarcinile încredințate de tutore și coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii

Distribuția studenților în funcție de „Integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă” este prezentată în figura 2.12, pe baza datelor din Anexa 4.2.12.

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (76,48%), urmată de varianta „Bine” (20,32%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,68%). Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Realizează întocmai lucrările și/sau sarcinile încredințate de tutore și coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.12. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică S.C. ELPRECO S.A. avem și 1 opțiune „Necorespunzător”.

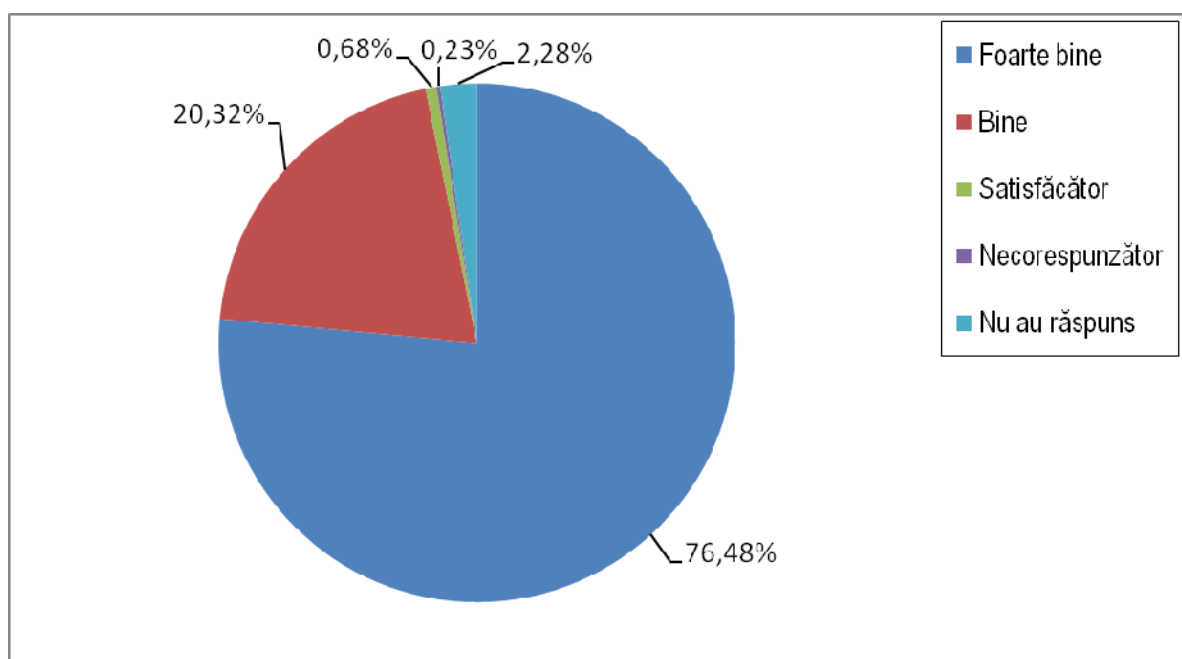


Figura 2.12. Distribuția studenților în funcție de „Realizează întocmai lucrările și/sau sarcinile încredințate de tutore și coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii”

Axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”

Domeniul major de intervenție 2.1. “Tranziția de la școală la viața activă”

Titlul proiectului: „PRAXIS – Buni practicieni în domeniul economic în tranziție de la școală la viața activă”

Cod Contract: POSDRU/90/2.1/S/61477

Beneficiar: Universitatea din Craiova

Parteneri: Universitatea de Vest din Timișoara, SUPEUROPA (Franța) și ISCTE (Portugalia)





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013CNDIPT
OIPOSDRU

Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

5.2. Nivelul de acumulare a cunoștințelor practice conform programei analitice de practică

Distribuția studenților în funcție de „Nivelul de acumulare a cunoștințelor practice conform programei analitice de practică” este prezentată în figura 2.13, pe baza datelor din Anexa 4.2.13.

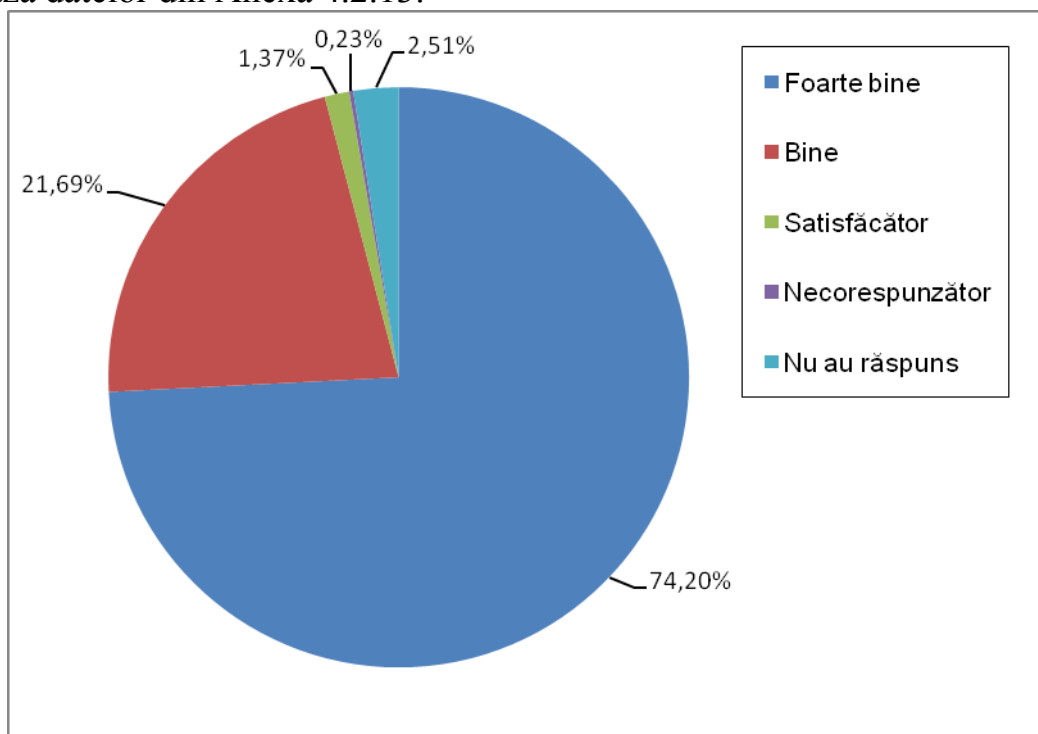


Figura 2.13. Distribuția studenților în funcție de „Nivelul de acumulare a cunoștințelor practice conform programei analitice de practică”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (74,20%), urmată de varianta „Bine” (21,69%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (1,37%). Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Nivelul de acumulare a cunoștințelor practice conform programei analitice de practică” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.13. În cea mai mare parte, situația pe centre este similară celei pe total, remarcând, totuși, faptul că la centrul de practică S.C. ELPRECO S.A. avem și 1 opțiune „Necorespunzător”.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOS DRU



Universitatea din Craiova

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Calificativ final

Distribuția studenților în funcție de „Calificativ final” este prezentată în figura 2.14, pe baza datelor din Anexa 4.2.14.

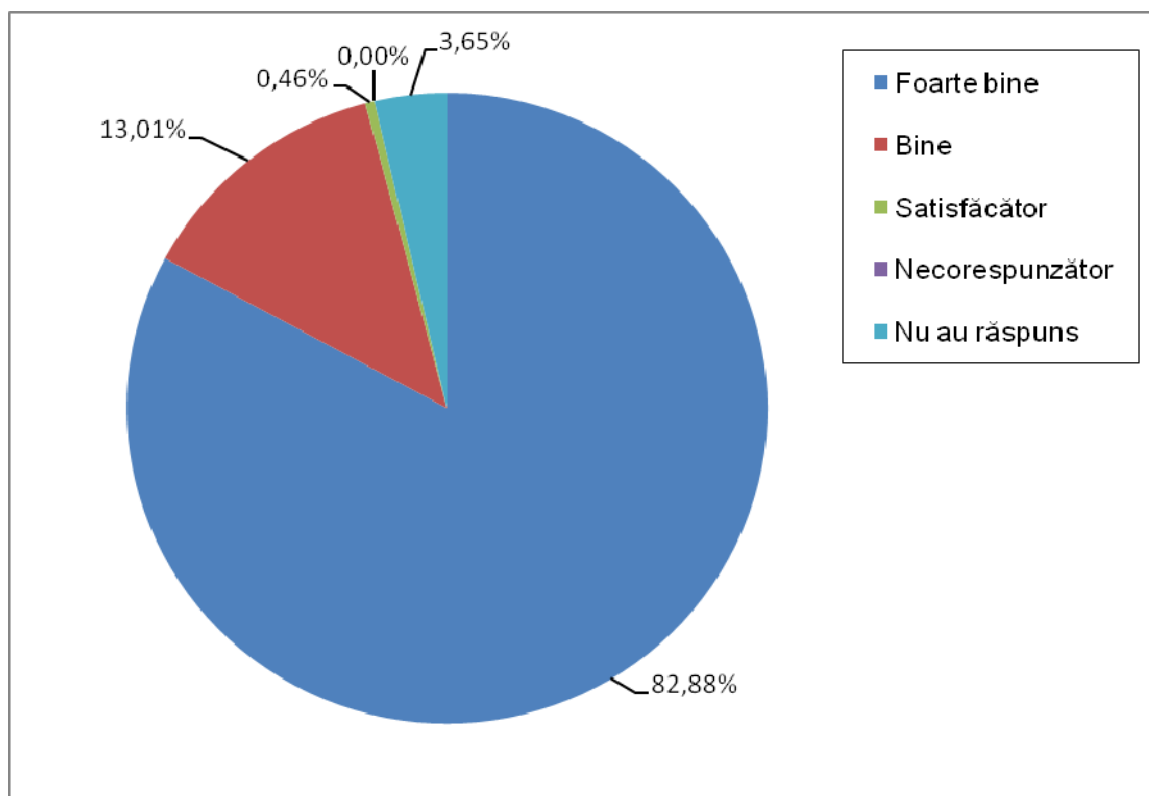


Figura 2.14. Distribuția studenților în funcție de „Calificativ final”

Ponderea cea mai mare a studenților o regăsim pentru varianta „Foarte bine” (82,88%), urmată de varianta „Bine” (13,01%). Cu pondere foarte mică apare varianta „Satisfăcător” (0,46%). Această distribuție reflectă o situație pozitivă.

Distribuția studenților în funcție de „Calificativ final” și centrul de practică este redată în Anexa 4.2.14.