



Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
Str. A.I. Cuza nr.13, cod 200585 Tel/Fax: +40251 411317
<http://feaa.ucv.ro>



REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN VEDEREA ACORDĂRII GRADAȚIILOR DE MERIT

(aprobat în ședința Consiliului Facultății din 27.09.2016)



REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN VEDEREA ACORDĂRII GRADAȚIILOR DE MERIT

Art.1. Acordarea gradațiilor de merit este reglementată de Legea Educației Naționale nr.1/2011 - art.311 alin. (1) care prevede că personalul didactic din învățământul superior beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs pentru un procent de 16% din posturile didactice existente la nivelul instituției de învățământ superior și reprezintă 25% din salariul de bază. Gradația de merit se acordă pe o durată de 5 ani.

Art. 2. Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura la nivelul fiecărui departament sub coordonarea Consiliului Departamentului.

Art. 3. Nu pot participa la concursul pentru atribuirea G.M.:

- salariații care cumulează pensia cu salariul;
- salariații care la data concursului au înregistrat abateri (care au făcut obiectul unei sancțiuni, indiferent de natura acestora) în ultimii cinci ani ai activității depuse;

Art. 4. Pentru evaluarea calității personalului didactic se face apel la următoarele criterii:

- a) A1: *Activitatea didactică și profesională;*
- b) A2: *Activitatea de cercetare;*
- c) A3: *Recunoașterea și impactul activității;*
- d) A4: *Activități administrative.*

Art. 5. Evaluarea calității personalului didactic se face respectând etapele prevăzute în *Procedura de evaluare (Anexa nr. 1)*.

Art. 6. Criteriul A1 - **ACTIVITATEA DIDACTICA ȘI PROFESIONALĂ** - se concretizează într-un raport de sinteză, ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse:

- evaluarea din partea studenților;
- evaluarea din partea directorului de departament;
- autoevaluarea activității didactice.

(1) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face cu ajutorul *Fișei de evaluare a interacțiunii student – cadru didactic* (Anexa nr. 4). Evaluarea din partea studenților se face, în ultimele 3 săptămâni ale semestrului. La evaluarea din partea studenților participă: un reprezentant al Biroului Consiliului Facultății și un reprezentant al studenților. Fișele de evaluare sunt semnate pentru conformitate de către reprezentantul Biroului Consiliului Facultății și de reprezentantul studenților, puse într-un plic sigilat și transmise Comisiei de Evaluare. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie

aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajele individuale care se îndepărtează față de medie cu de trei ori abaterea standard sunt eliminate din calculul mediei. Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 8,5 – 10 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 7,0 – 8,49 puncte – calificativ “bine”;
- 5,0 – 6,99 puncte – calificativ “satisfăcător”;
- mai puțin de 5,0 puncte – calificativ “nesatisfăcător”.

Punctajul obținut prin evaluarea din partea studenților se va încadra între 1 – 10 puncte. Comunicarea acestuia către cadru didactic evaluat se face de către decan după finalizarea sesiunii de examene cu studenții.

Sunt eligibili candidații care au media ultimilor 3 calificative de minim 8,50.

(2) **Evaluarea directorului de departament** (eventual decan sau rector) se face anual în baza Legii 284/2010.

Calificativul final al evaluării se stabilește pe baza notei finale, după cum urmează:

- a) între 1,00-2,00 = nesatisfăcător;
- b) între 2,01-3,50 = satisfăcător;
- c) între 3,51-4,50 = bine;
- d) între 4,51-5,00 = foarte bine.

Sunt eligibili candidații care au avut în ultimii 5 ani calificativul ”foarte bine”.

(2) **Prin autoevaluare**, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică. Stabilirea punctajului se face pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea I* completată de cadrul didactic (Anexa nr. 3) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice* (Anexa nr. 2).

Subcriteriile avute în vedere cu ocazia autoevaluării activității didactice se referă la :

- cărți și capitole / studii în cărți de specialitate sau volume colective;
- material didactic / lucrări didactice;
- coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale;

Fișa de autoevaluare se completează pentru ultimii 5 ani de activitate desfășurată de către cadrul didactic.

Pentru criteriul A1 se acordă un **punctaj aferent activității didactice și profesionale (A1)** calculat astfel:

$$A1 = x_1 + x_2 * 3 + x_3 * 6$$

unde:

x_1 = punctajul obținut în autoevaluare;

x_2 = media evaluărilor din partea studenților pe ultimii trei ani;

x_3 = media ultimilor 3 evaluări realizate de către superiorul ierarhic.

Art. 7. Criteriul A2 - ACTIVITATEA DE CERCETARE - evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, prin luarea în considerare a următoarelor subcriterii :

a) Articole care prezintă contribuții științifice originale, in extenso, publicate de candidat ca autor sau coautor în reviste cotate ISI sau BDI (Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI);

- Articol care prezintă contribuții științifice originale, in extenso, publicat într-o revistă cotate ISI cu factor de impact mai mare ca 0;

- Articol care prezintă contribuții științifice originale, in extenso, publicat într-o revistă indexată de cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute;
- Articole/studii publicate în volumele conferințelor indexate ISI Proceedings sau internaționale desfășurate în țară sau străinătate (cu ISSN sau ISBN).

b) Granturi / Proiecte câștigate prin competiție. Pentru evaluările interne, la nivel de FEAA, se iau în calcul doar granturile / proiectele câștigate prin competiție derulate prin Universitatea din Craiova;

Stabilirea **punctajului aferent activității de cercetare (A2)** se face pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a II-a* completată de cadrul didactic, (Anexa nr. 3) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice (Anexa nr. 2)*.

Fișa de autoevaluare se completează pentru activitatea desfășurată de către cadrul didactic în ultimii 5 ani.

Punctajul obținut din autoevaluare va fi plafonat la 100 de puncte. La punctajul obținut din autoevaluarea activității de cercetare se vor adăuga puncte suplimentare pentru articolele publicate în reviste Science Citation Index Expanded & Social Sciences Citation Index, din ”zona roșie” și ”zona galbenă”.

Pentru criteriul A2 se acordă un **punctaj final aferent activității de cercetare (A2)** calculat astfel:

$$A2 = y_1 + 10 * y_2 + 5 * y_3$$

unde:

y_1 = punctajul obținut în autoevaluare (maxim 100 de puncte);

y_2 = nr. articole în ”zona roșie” (ultimii 5 ani);

y_3 = nr. articole în zona galbenă” (în ultimii 5 ani).

Art. 8. Pentru criteriului A3 – **RECUNOAȘTEREA ȘI IMPACTUL ACTIVITĂȚII** – se evaluează gradul de recunoaștere a cadrului didactic evaluat, în mediul academic, economic și social. Se au în vedere următoarele subcriterii:

a) Indice Hirsch Google Scholar;

b) Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice / Recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI;

c) Profesor asociat/visiting/ cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de minimum 2 săptămâni sau efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin o lună la o universitate din străinătate;

d) Premii (Premii: Academia Română, academii de ramură, alte premii în domeniu, premii internaționale);

e) Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării (Academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, exemplu (nelimitativ): IEEE, AGIR; apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării (ARACIS, CNATDCU, CNCSIS, CNCS, CNFIS, ANCS, ANSVSA etc.);

Stabilirea **punctajului aferent recunoașterii și impactului activității (A3)** se face pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a III-a* completată de cadrul didactic (Anexa nr. 3) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice (Anexa nr. 2)*.

Fișa de autoevaluare se completează pentru activitatea desfășurată de către cadrul didactic în ultimii 5 ani.

Pentru criteriul A3 se acordă un **punctaj final aferent impactului activității (A3)** calculat astfel:

$$A3 = z_1 + 2^{z_2}$$

unde:

z_1 = punctajul obținut în autoevaluare conform criteriilor 3.1.-3.4 (maxim 15 puncte);

z_2 = Indicele Hirsch Google Scholar.

Art. 9. Criteriul A4 –**ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE** – se evaluează pe baza *Fișei de autoevaluare, Partea a IV-a* completată de cadrul didactic (Anexa nr. 3) și a *Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice* (Anexa nr. 2). Subcriteriile avute în vedere se referă la activitățile administrative derulate în cadrul UCV.

Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj parțial.

Fișa de autoevaluare se completează pentru ultimii 5 ani de activitate didactică desfășurată de către cadrul didactic.

Punctajul aferent acestui criteriu (A4) se obține prin însumarea punctajelor parțiale aferente fiecărui subcriteriu (max. 100 pct).

Art. 10. Scorul general obținut de un cadru didactic (SG) se calculează prin astfel:

$$SG = 0,3*A1 + 0,2*A2 + 0,2*A3 + 0,3*A4$$

Art. 11. Rezultatul evaluării se consemnează în *Raportul de evaluare* (Anexa nr. 5), întocmit de Comisia de Evaluare. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății.



Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
Str. A.I. Cuza nr.13, cod 200585 Tel/Fax: +40251 411317
<http://feaa.ucv.ro>



Anexa nr. 1

PROCEDURA DE EVALUARE

Evaluarea calității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:

- a) Cadrul didactic întocmește **Fișa de autoevaluare** în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr. 3
- b) Fișa de autoevaluare este depusă la Departament împreună cu **Dosarul personal al cadrului didactic** în care sunt incluse toate documentele prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare.
- c) Comisia de evaluare se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Fișa de autoevaluare a cadrului didactic și Dosarul personal depus de cadrul didactic.
- d) Rezultatele analizei sunt cuprinse în **Raportul de evaluare** și sunt comunicate fiecărui cadru didactic înscris în concurs.
- e) În termen de 24 de ore de la comunicarea rezultatelor candidații participanți la concursul de acordare a gradației de merit au drept de contestație asupra punctajului acordat
La nivelul facultății se stabilesc prin decizie a decanului componența comisiilor de soluționare a contestațiilor (număr impar de membri – trei sau cinci) doar în situația înregistrării acestora.
Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin decizie a decanului va soluționa contestația. Unul dintre membrii comisiei de soluționare a contestațiilor va fi desemnat de U.S.U.U.C. Punctajele rezultate în urma reevaluării sunt consemnate în fișa de evaluare pentru gradație de merit și sunt asumate de către președintele comisiei de contestații. La finalul lucrărilor, comisia de contestații generează lista cuprinzând punctajele tuturor candidaților, asumată de toți membrii comisiei.
Hotărârea comisiei de contestații este definitivă și poate fi contestată numai prin procedura contenciosului administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.
- e) Directorul Departamentului în funcție de numărul de gradații repartizate, propune Consiliului Facultății lista cadrelor didactice ce vor primi gradație de merit
- f) Pe baza propunerilor primite, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor didactice evaluate și aprobă lista cadrelor didactice propuse pentru a primi gradație de merit.



Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
Str. A.I. Cuza nr.13, cod 200585 Tel/Fax: +40251 411317
<http://feaa.ucv.ro>



Anexa nr. 2

CRITERII DE EVALUARE PE BAZĂ DE PUNCTAJ A CADRELOR DIDACTICE

Nr. Crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Observații (activitatea din întreaga carieră)	Categoriile și restricții	Subcategoriile	Punctajul acordat (pi)
0	1	2	3	4	5	6
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1 Cărți și capitole/studii în cărți de specialitate sau volume colective *)	Se includ cele publicate electronic.	1.1.1 Carte de specialitate	1.1.1.1 internaționale	16
					1.1.1.2 naționale	8**)
				1.1.2 Studiu/Capitol într-o carte de specialitate sau volum colectiv	1.1.2.1 Internaționale recunoscute	12
					1.1.2.2 naționale	6**) **Pt materialele reeditate se va lua în considerare ultima ediție
		1.2 Material didactic/ Lucrări didactice *)	Manuale, suport de curs și aplicații, inclusiv electronic, lucrări practice de laborator, software pentru aplicații de laborator, în specialitatea postului	1.2.1 Manuale didactice/ monografii**)	3
				1.2.2 Îndrumătoare de laborator / aplicații**)	2
1.3 Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale	Management plan sau program de studii, autorizare/acreditare pentru licență sau masterat, organizare și coordonare programe de formare continuă	Director			3	

2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1	Articole care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicate de candidat ca autor sau coautor în reviste cotate ISI sau BDI*	Reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute, cotate ISI Thomson Reuters, indexate BDI	2.1.1	Articol care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicat într-o revistă cotată ISI cu factor de impact mai mare ca 0	Profesor minimum 15 articole, din care minimum 4 indexate ISI cu factor de impact mai mare ca 0; Conferențiar minimum 8 articole.	8+8xfactor de impact				
					2.1.2	Articol care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicat într-o revistă indexată de cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute			6			
					2.1.3	Articole/studii publicate în volumele conferințelor indexate ISI Proceedings sau internaționale desfășurate în țară sau străinătate (cu ISSN sau ISBN)			4			
		2.2	Granturi / Proiecte câștigate prin competiție			2.2.1	Director/ responsabil	2.2.1.1	internaționale	20		
								2.2.1.2	naționale	10		
								2.2.1.3	cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 euro, cumulativ pentru maximum 3 contracte)	6		
								2.2.2	Membru în echipă	2.2.2.1	internaționale	10
										2.2.2.2	naționale	5
										2.2.2.3	cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 euro, cumulativ pentru maxim 3 contracte)	3
		3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1	Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice / Recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI			3.1.1	ISI	4		
3.1.2	BDI							2				

		3.2	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de minimum 2 săptămâni					5	
		3.3	Premii	Premii: Academia Română, academii de ramură, alte premii în domeniu, premii internaționale	3.3.1	Academia Română		5	
					3.3.2	ASAS, AOSR, academii de ramură și CNCS		3	
					3.3.3	Premii internaționale		3	
					3.3.4	Premii naționale în domeniu		2	
		3.4	Membru în academie, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării	Academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, exemplu (nelimitativ): IEEE, AGIR; apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării (ARACIS, CNATDCU, CNCSIS, CNCS, CNFIS, ANCS, ANSVSA etc.)	3.4.1	Academia Română		6	
					3.4.2	ASAS, AOSR și academii de ramură		3	
					3.4.3	Conducere asociații profesionale	3.4.3.1	internaționale	4
							3.4.3.2	naționale	3
					3.4.4	Membru în asociații profesionale	3.4.4.1	internaționale	3
							3.4.4.2	naționale	2
					3.4.5	Organizații în domeniul educației și cercetării	3.4.5.1	Conducere	3
							3.4.5.2	Membru sau evaluator	1
4	Activități administrative	1	Membru al comisiei de susținere a tezei de doctorat/concursuri de promovare (în afara FEAA)					1 punct/comisie (max 5pcte)	
		2	Director de centru de cercetare recunoscut instituțional					1 pct./an (max 5)	
		3	Secretar al comisiei de admitere (licență sau master) la nivel de facultate sau universitate					4 pct. / an	
		4	Membru în colectivul de realizare a dosarului de acreditare / autorizare a unui program de studii (licență, master, ID)					5 pt / program de studii	
		5	Responsabil de program de studii licență/master					4 pct./an	
		6	Tutori de an					2 pct./an	
		7	Elaborare orar					3 pct / an	
		8	Administrator site web departament / facultate/pagină facebook etc					5 pct.	
		9	Participarea la acțiuni de promovare a FEAA Observație: Se vor preciza cu exactitate tipul acțiunii și data.					2 pct./ acțiune	
		10	Organizator al conferințelor FEAA: - coordonator echipă de organizare - membru în echipa de organizare					4 pt./conf. 3 pct./conf.	
		11	Organizator de evenimente (conferințe, concursuri, workshop-uri etc.) pentru studenți, cu participarea reprezentanților mediului economico-social: - Coordonator - membru					(max 18 pct.) 3 pt. / eveniment 2 pct./eveniment	
		12	Organizator de cercuri științifice studentești					3 pct.	

13	Îndrumarea studenților participanți la concursuri naționale	3 pct. / lucrare
14	Premii obținute cu studenții îndrumați la competiții naționale/internaționale de prestigiu: - Marele premiu - Premiul I - Premiul II - Premiul III - Mențiuni	8 pt./premiu 6 pt./premiu 4 pt./premiu 3pt./premiu 2 pt./premiu
15	Apariții în mass-media pe teme profesionale	2 pt./apariție (max. 10 pct.)
17	Alte activități relevante desfășurate în favoarea UCV / FEAA (Activitățile se vor nominaliza și certifica de directorul de departament, prodecanul de resort sau decanul FEAA)	3 pct / activitate

*) Punctajele se înjumătățesc dacă tema abordată nu face parte din domeniul de competență a autorului.

Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, rEconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

$$A_{1.1} = \sum k_i \times p_i$$

$$A_{2.1.1}, 2.1.2, 2.1.3 = \sum p_i/a_i$$

$$A_{1.3}, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 = \sum p_i \times n_i$$

unde:

p_i = punctajul acordat pe fiecare categorie de activități

a_i – numărul de autori ai publicației i la care candidatul este autor sau coautor

n_i = numărul de activități efectuate de candidat

k_i = ponderea numărului de pagini care au ca autor sau coautor candidatul în numărul de pagini total al cărții/volumului i . Se calculează ca raport între numărul de pagini care au ca autor sau coautor candidatul și numărul total de pagini ale cărții/volumului.

A_i – numărul de autori ai publicației i la care candidatul este autor sau coautor

n_i = numărul de activități efectuate de candidat



Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
Str. A.I. Cuza nr.13, cod 200585 Tel/Fax: +40251 411317
<http://feaa.ucv.ro>



Anexa nr. 3

Nume și prenume: _____

Grad didactic actual: _____

Departamentul: _____

FIȘA DE AUTOEVALUARE

Partea I: ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ

A1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ

Observații: Nu se vor trece mai multe ediții (chiar dacă revizuite) ale aceleași cărți.

1.1. Cărți și capitole/studii în cărți de specialitate sau volume colective	$A_{1.1} = \sum k_i \times p_i$		
1.1.1.1. Cărți de specialitate în edituri internaționale	p_i	k_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu carte, Editura, An apariție, Nr pagini, ISBN</i>			
1.1.1.2. Cărți de specialitate naționale	p_i	k_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu carte, Editura, An apariție, Nr pagini, ISBN</i>			
1.1.2.1. Studiu/Capitol într-o carte de specialitate sau volum colectiv național	p_i	k_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu carte, Editura, An apariție, Nr pagini, ISBN</i>			
1.1.2.1. Studiu/Capitol într-o carte de specialitate sau volum colectiv internațional	p_i	k_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu carte, Editura, An apariție, Nr pagini, ISBN</i>			
Total A1.1.			
1.2 Material didactic/Lucrări didactice	p_i	k_i	Punctaj
1.2.1 Manuale didactice/monografii			
1.2.2 Îndrumătoare de lucrări practice	p_i	k_i	Punctaj
1.3. Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale			
<i>Observații: Se vor trece programele care au școlarizat măcar o promoție.</i>			
<i>Denumire program de studii</i>			
Total A1.3.			
Punctaj autoevaluare (total 1.1.-1.3.)			

Punctaj evaluare studenți	
Punctaj evaluare superior ierarhic	
TOTAL A1 = $x_1 + x_2 * 3 + x_3 * 6$ unde: x_1 = punctajul obținut în autoevaluare; x_2 = media evaluărilor din partea studenților pe ultimii trei ani; x_3 = media ultimilor 3 evaluări realizate de către superiorul ierarhic.	

Partea II: ACTIVITATEA DE CERCETARE

A2. ACTIVITATEA DE CERCETARE			
2.1. Articole care prezintă contribuții specifice originale, în extenso, publicate ca autor sau coautor, în reviste cotate ISI sau BDI	$A_{2.1.1.}, A_{2.1.2.}, A_{2.1.3.} = \sum \frac{p_i}{a_i}$		
2.1.1. Articol care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicat într-o revistă cotate ISI cu factor de impact mai mare ca 0	p_i	a_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu articol, Denumire revista, ISSN, Nr revista, An apariție, pagina, link-ul către ISI Thomson</i>			
Total A 2.1.1.			
2.1.2. Articole care prezintă contribuții științifice, în extenso, publicate în reviste indexate de cel puțin două din bazele de date internaționale recunoscute*	p_i	a_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu articol, Denumire revista, ISSN, Nr revista, An apariție, Pagini, Denumirea BDI-urilor, link-ul către articol pe site-ul revistei sau BDI</i>			
Total A 2.1.2.			
2.1.3. Articole/studii publicate în volumele conferințelor indexate ISI proceedings sau internaționale desfășurate în țară sau străinătate (cu ISSN sau ISBN)	p_i	a_i	Punctaj
<i>Autori, Titlu articol, Titlu proceedings, ISSN sau ISBN, An apariție, Pagini, link-ul către ISI Thomson sau site-ul conferinței (unde există)</i>			
Total A 2.1.3.			
Total A 2.1.			
2.2. Granturi/proiecte câștigate prin competiție <i>Observații: Se vor avea în vedere doar granturile de cercetare (nu și cele finanțate din fonduri europene).</i>	$A_{2.2} = \sum p_i \times n_i$		
2.2.1.1. Granturi/proiecte câștigate prin competiție – internaționale (director/responsabil)	Punctaj		
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare</i>			
2.2.1.2. Granturi/proiecte câștigate prin competiție – naționale (director/responsabil)	Punctaj		
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare</i>			

* Bazele de date internaționale recunoscute sunt ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI

2.2.1.3. Granturi/proiecte câștigate prin competiție cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 euro, cumulativ pentru maximum 3 contracte) – director/responsabil	Punctaj
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare</i>	
Total A 2.2.1.	
2.2.2.1. Granturi/proiecte câștigate prin competiție – internaționale (membru în echipă)	Punctaj
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare, Director de grant</i>	
2.2.2.2. Granturi/proiecte câștigate prin competiție – naționale (membru în echipă)	Punctaj
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare, Director de grant</i>	
2.2.2.3. Granturi/proiecte câștigate prin competiție cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 euro, cumulativ pentru maximum 3 contracte) – membru în echipă	Punctaj
<i>Denumire grant, Nr contract, Finanțator, Valoarea aferentă UCV, Perioada de implementare, Director de grant</i>	
Total A 2.2.2.	
Total A 2.2.	
Total autoevaluare (2.1.-2.2.)	
Nr. articole în zona roșie	
Nr. articole în zona galbenă	
TOTAL A2 = $y_1 + 10 * y_2 + 5 * y_3$ unde: y_1 = punctajul obținut în autoevaluare (maxim 100 de puncte); y_2 = nr. articole în ”zona roșie” (ultimii 5 ani); y_3 = nr. articole în zona galbenă” (în ultimii 5 ani).	

Partea III: RECUNOAȘTEREA ȘI IMPACTUL ACTIVITĂȚII

A3. RECUNOAȘTEREA ȘI IMPACTUL ACTIVITĂȚII

3.1. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice/recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI	$A_{3.1.} = \sum p_i \times n_i$
3.1.1. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice/ recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale ISI	Punctaj

3.1.2. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice/ recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale BDI	Punctaj
Total A 3.1.	
3.2. Profesor asociat/visiting/ cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de minimum 2 săptămâni.	$A_{3.2} = \sum p_i \times n_i$
Total A3.2.	
3.3. Premii	$A_{3.3} = \sum p_i \times n_i$
3.3.1. Academia Română	Punctaj
3.3.2. ASAS, AOSR, academii de ramură și CNCS	Punctaj
3.3.3. Premii internaționale	Punctaj
3.3.4. Premii naționale în domeniu	Punctaj
Total A3.3.	
3.4. Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării <i>Observații: Statul de membru se probează cu dovada achitării la zi a cotizației.</i>	$A_{3.4} = \sum p_i \times n_i$
3.4.1. Academia Română	Punctaj
3.4.2. ASAS, AOSR și academii de ramură	Punctaj
3.4.3. Conducere asociații profesionale	Punctaj
3.4.4. Membru în asociații profesionale	
3.4.4.1. Internaționale	Punctaj
3.4.4.2. Membru în asociații profesionale naționale	Punctaj
3.4.5. Organizații în domeniul educației și cercetării	
3.4.5.1. Conducere	Punctaj
3.4.5.3. Membru	Punctaj
Total A 3.4.	
Total autoevaluare (3.1.-3.4)	
Indice Hirsch Google Scholar	
A3 = $z_1 + 2^{z_2}$ unde: z_1 = punctajul obținut în autoevaluare conform criteriilor 3.1.-3.4 (maxim 15 puncte); z_2 = Indicele Hirsch Google Scholar.	

Partea IV: MANAGEMENT UNIVERSITAR ȘI ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE

A4. MANAGEMENT UNIVERSITAR ȘI ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE		
Criteriul de evaluare	Comentarii	Punctajul acordat
1. Membru al comisiei de susținere a tezei de doctorat/concursuri de promovare (în afara FEAA)		
2. Director de centru de cercetare recunoscut instituțional		
3. Secretar al comisiei de admitere (licență sau master) la nivel de facultate sau universitate		
4. Membru în colectivul de realizare a dosarului de acreditare / autorizare a unui program de studii (licență, master, ID)		
5. Responsabil de program de studii licență/master		
6. Tutori de an		
7. Elaborare orar		
8. Administrator site web departament / facultate/pagină facebook etc		
9. Participarea la acțiuni de promovare a FEAA Observație: Se vor preciza cu exactitate tipul acțiunii și data.		
10. Organizator al conferințelor FEAA: - coordonator echipă de organizare - membru în echipa de organizare		
11. Organizator de evenimente (conferințe, concursuri, workshop-uri etc.) pentru studenți, cu participarea reprezentanților mediului economico-social		
12. Organizator de cercuri științifice studențești		
13. Îndrumarea studenților participanți la concursuri naționale		
14. Premii obținute cu studenții îndrumați la competiții naționale/internaționale de prestigiu		
15. Apariții în mass-media pe teme profesionale		
16. Alte activități relevante desfășurate în favoarea UCV / FEAA		
TOTAL A4		
SCORUL GENERAL SG = 0,3*A1 + 0,2*A2 + 0,2*A3 + 0,3*A4		



Anul _____, _____
Data: _____ Ora: _____

FIȘĂ PENTRU EVALUAREA INTERACȚIUNII STUDENT – CADRU DIDACTIC

Stimați studenți,

Prezenta fișă de evaluare urmărește o mai bună cunoaștere a opiniei studenților privind disciplinele de studiu și procesul de predare-învățare, în scopul ameliorării continue a calității procesului educațional prin cooperarea dintre studenți și profesori. Prezentul chestionar vă solicită să evaluați activitatea didactică prestată de cadrul didactic nominalizat. Important este să răspundeți **obiectiv** și **sincer**. Răspunsurile sunt anonime și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată.

Răspundeți, acordând un punctaj cuprins între 1 și 10 pentru fiecare din întrebările următoare:

1. Cum apreciați gradul de valorificare a timpului rezervat activităților aferente disciplinei predate?
2. Cum apreciați calitatea predării sub aspectul metodelor folosite (cursul a fost atractiv, interesant, completat cu exemple adecvate)?
3. Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu studenții al cadrului didactic evaluat?
4. Cum apreciați criteriile de evaluare comunicate de către cadrul didactic?
5. Cum apreciați, în ansamblu, activitatea desfășurată de cadrul didactic evaluat la acest curs / seminar?

Punctajul se acordă pentru fiecare cadru didactic de predare menționat în tabelul de mai jos, pentru fiecare dintre cele 5 întrebări.

Nr. crt.	Cadru didactic	Disciplina predată	Punctaj acordat				
			Întreb. 1	Întreb. 2	Întreb. 3	Întreb. 4	Întreb. 5
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Nota	8.5 - 10	7 – 8.49	5 -6.99	mai mic decât 5
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Comentarii personale

Dacă doriți să dezvoltați oricare dintre răspunsuri sau să faceți anumite comentarii, vă rugăm să utilizați spațiile de mai jos sau de pe verso:

Reprezentant BCF

Reprezentant studenți



RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic:

Nume prenume: _____

Grad didactic _____

Departamentul: _____

Comisia de evaluare : Director Departament: _____

Membri : _____

SINTEZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Scorul obținut</i>
A1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ	
A2: ACTIVITATEA DE CERCETARE	
A3: RECUNOAȘTEREA ȘI IMPACTUL ACTIVITĂȚII	
A4: ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE	
SCORUL GENERAL	

Data: _____